CCM CSR PROMOTION CENTER
思盟企业社会责任促进中心

商道咨詢
SynTao — Sustainability Solutions

# 2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告



思盟企业社会责任促进中心出品

# 引言

自2014年始，思盟企业社会责任促进中心（简称“思盟”）每年开展CSR/ESG职业经理人调研，旨在了解中国可持续发展从业者工作现状，调研覆盖从事包括ESG、CSR或公益等可持续发展领域的企业经理人，为经理人的职业选择与企业的人才培养提供建议与信息支持。

2024年以来，在中国证监会部署下，沪深北三大交易所《上市公司可持续发展报告指引》（以下简称《指引》）、《上市公司可持续发展报告编制指南》先后发布，财政部等九部门《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》（以下简称《基本准则》）也正式印发，拉开了国家统一的可持续披露准则体系建设的序幕。在这一趋势和背景下，企业可持续发展面临新的挑战与机遇，通过持续调研与分析，经理人调研项目不仅为企业提供可持续发展实践指南与策略建议，也为社会各界理解可持续发展提供重要依据和参考，有助于推动中国可持续发展事业的跃升。



发起方：CCM CSR PROMOTION CENTER 思盟企业社会责任促进中心　技术支持：商道咨询 SynTao—Sustainability Solutions

# 报告编制说明

CCM CSR PROMOTION CENTER
思盟企业社会责任促进中心

- 调研目的：客观了解中国可持续发展经理人的从业现状与发展趋势。
- 调研对象：中国可持续发展从业者，主要包括企业从事可持续发展、ESG（环境、社会与公司治理）、CSR（企业社会责任）、公益等领域的职业经理人。
- 调研方式：参与调研的可持续发展经理人通过网络填写问卷，由工作人员核查问卷有效性，并完成录入。本次调研共收集到121份问卷，有效问卷为115份。
- 调研时间：2025年1月-2025年3月
- 发布时间：2025年4月
- 编写成员：张瑞环、徐佶、王昕、郭沛源
- 报告说明：本报告及有关数据能够在一定程度反映中国可持续发展经理人发展状况与趋势，但由于可能存在取样不均衡或代表性不足，因此本报告及结论仅供相关单位及个人参考。

版权声明：本次调查报告为思盟企业社会责任促进中心与商道咨询版权所有。转载本报告内容，请注明出处。

# 目录

01 2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告速读

02 企业可持续发展（ESG）经理人职业画像

03 中国企业可持续发展现状扫描

04 ESG信披新规《指引》对可持续发展经理人的影响

05 “双碳”战略下企业碳中和实践进展与挑战

06 可持续发展经理人从业建议



# 2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告速读

# 企业可持续发展（ESG）经理人职业画像

- **长三角地区经理人活跃度持续居首，粤港澳地区呈持续上升趋势。**与往年调研结果一致，可持续发展经理人主要活跃地区依然为长三角（43%）、京津冀（25%）、粤港澳（24%）三大城市群。通过三年数据对比发现，长三角地区经理人活跃度稳居第一，粤港澳地区可持续发展经理人呈持续上升趋势。

- **制造业可持续发展经理人占比最高，达到28%。**参与此次调研的可持续发展经理人所在行业丰富多元。其中来自制造业的可持续发展经理人占比最高，达到28%，另外，能源（15%）、企业服务（10%）、互联网（9%）、非营利组织（7%）、金融（6%）、ICT（6%）等行业的可持续发展经理人也有着较高的活跃度。

- **62%的经理人拥有硕士学历，经理人任职经历丰富多元。**2025年参与调研的可持续发展经理人呈现较高学历水平，主要集中在本科及以上学历，其中，硕士学历占比达62%。同时，可持续发展经理人任职经历丰富多元。有19%的经理人曾供职NGO/公益慈善组织，17%的经理人曾供职公关或咨询公司；在企业EHS、公关或市场、战略等部门工作过的经理人占比也较多。

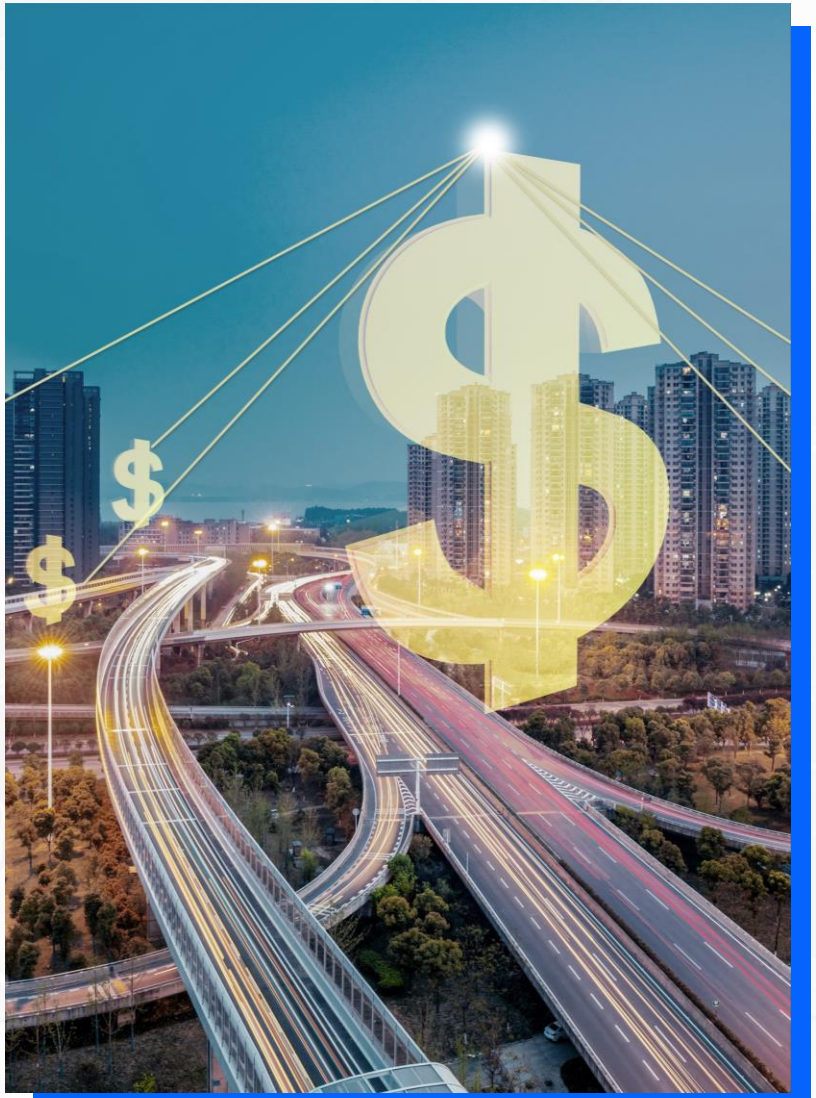


# 企业可持续发展（ESG）经理人职业画像

- **可持续发展经理人年收入集中在30-50万、15-30万两个区间，占比达到61%。**从薪资变化上看，有52%的可持续发展经理人薪资较上一年度有所提升，其中提升幅度在10%以下的占比最多，为31%；其次是提升幅度在11%-30%之间的，为17%。从高管对可持续发展关注程度来看，公司高管对可持续发展关注程度越高的企业，经理人薪资提升的状况越好。

- **70%的可持续发展经理人对工作有着较高的满意度，高管关注度与可持续发展经理人工作满意度呈正相关。**本次调研中，对自身工作表示非常满意的达到13%，表示比较满意的经理人则有57%，合计达到70%。调研发现，高管对可持续发展关注度越高，经理人对工作的满意度越高；而高管关注度低或者不关注情况下，经理人对工作的不满意度更高。

- **GRI标准认证是可持续发展经理人参与最多的认证培训。**45%的可持续发展经理人已获得可持续发展相关证书。从可持续发展经理人获取的证书详情来看，有27%考取GRI标准认证培训，22%考取CFA　ESG证书。此外，38%的经理人表示未获取但有意向考取可持续发展类证书或参与认证培训。



# 中国企业可持续发展现状扫描



- **民营企业可持续发展经理人活跃度较高，上市企业近五成。**调研数据显示，参与调研的民营企业可持续发展经理人占比最高，达到50%；其次是跨国公司（24%）和国有企业（10%）。从企业上市情况来看，48%的企业为上市公司。其中，A股上市公司占比最高（23%）；其次是港股（13%）、美股（9%）和其他交易所上市公司（3%）。

- **30%的企业在可持续发展工作上已投入超过10年，56%的企业设立了可持续发展专职部门。**参与调研的可持续发展经理所在企业有56%都建立了专职的可持续发展部门，并呈上升趋势；同时，“目前还没有任何负责可持续发展事务的部门”的企业占比呈下降趋势，表明企业在可持续发展专职化方面的重视程度逐渐提高。

- **企业可持续发展工作项目预算行业差异显著，ICT、互联网行业预算较多。**从参与调研的前七大行业来看，ICT（43%）、互联网（30%）、非营利性组织（25%）行业高预算投入（1000万及以上）较多；能源、制造和金融业预算较为分散，主要集中于中低预算区间（50-500万）；企业服务行业（33%）预算多在50万以下。

# 中国企业可持续发展现状扫描



- **超半数企业将可持续因素纳入供应商选择。**57%的经理人表示公司在供应商选择时“优先考虑具有环保认证或绿色生产能力的企业”，其次是“筛除可持续管理有重大负面表现的供应商企业”（55%）和“定期向供应商收集ESG相关数据（49%）”，这表明企业在选择供应商时越来越重视可持续性。

- **公司高层对ESG认识不到位是开展ESG工作的最大挑战。**45%的经理人表示“公司高层对ESG认识不到位”是其开展ESG工作的最大挑战，且该挑战在近三年呈持续上升趋势，反映出高层对ESG的重视度仍需进一步提升；其次，“缺少有效的ESG管理工具”（43%）和“公司内部支持力度不足”（35%）也是较大的挑战。

- **国内外ESG政策解读跃升为企业最迫切的外部支持需求。**55%的经理人表示关于“国内外ESG政策与配套支持的解读”是ESG能力建设中最需要的外部支持，且增幅显著，表明随着ESG政策的不断更新和完善，企业需要更多的专业指导以理解和适应新政策，确保合规和战略方向正确。

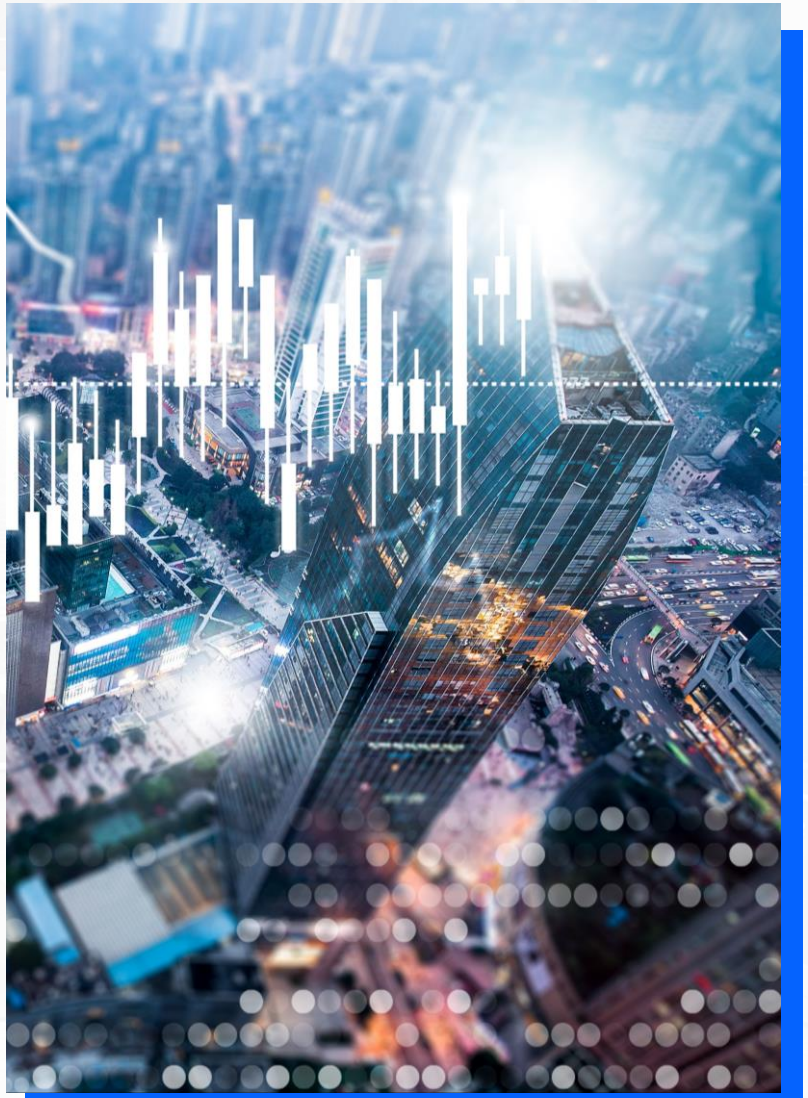
# ESG信披新规《指引》对可持续发展经理人的影响

- **沪深北交易所《指引》跻身经理人最关注的ESG信披标准前三。**49%的经理人最关注的标准为GRI标准，其次是ISSB准则和沪深北交易所《指引》，占比分别为34%和30%。此外，欧盟CSRD标准、香港联交所标准与财政部《基本准则》的关注度也比较高。

- **超半数企业对全面应用《指引》编制ESG报告持积极态度。**31%的经理人表示所在企业已着手全面应用《指引》编制2024年度ESG报告，另有23%的企业计划在2025年度及以后全面应用，两者合计占比54%；未上市但有明确IPO计划的经理人所在企业，均表示将全面应用《指引》。

- **双重重要性分析是应用《指引》的主要难点。**68%的经理人表示“财务重要性+影响重要性”双重重要性分析是全面应用《指引》编制ESG报告的主要难点，表明企业在识别财务和非财务影响以及结构化披露方面面临较大挑战。

- **应对气候变化是《指引》中管理及披露难度最大的可持续发展议题。**51%的可持续发展经理人表示“应对气候变化”是《指引》中管理及披露难度最大的议题，其次，“生态系统和生物多样性保护”（35%）、“供应链安全”（21%）、“尽职调查”（16%）等议题也是管理及披露难度较大的议题。



# “双碳”战略下企业碳中和实践进展与挑战

- **成本效益和政策推动是企业参与碳中和关键驱动因素。**48%的可持续发展经理人表示“改善经营成本”是企业参与碳中和的最主要内部因素，45%的可持续发展经理人表示“政策推动”是其所在企业参与碳中和的最主要外部因素。

- **ICT行业参与碳中和规划的积极性最高。**在参与调研的前七大行业中，ICT行业企业已制定碳中和路径的比例最高，达到86%；制造业（47%）、金融业（43%）、互联网（40%）、能源（35%）紧随其后。而企业服务、非营利性组织行业参与制定碳中和路径的积极性较低，60%左右的经理人表示所在机构暂未有相关计划。

- **范围一/二碳减排是企业碳管理重点，绿电/碳汇投入上升显著。**范围一（44%）、范围二碳（46%）减排是目前企业碳管理的主要投入项目，并呈现上升趋势；此外，购买绿电或碳汇进行碳抵消的项目与上年相比也有显著增长，增长12%。

- **制度建设与绿电引入是企业在绿色采购管理的重点工作。**57%的经理人表示“绿色采购管理（如制定绿色采购指南）”是公司在绿色采购方面的主要投入，其次是“绿电引入（如购买可再生能源电力）”，达到51%，表明企业通过绿色采购管理降低合规风险并优化成本结构，凸显企业从被动合规转向主动增值的可持续发展理念。

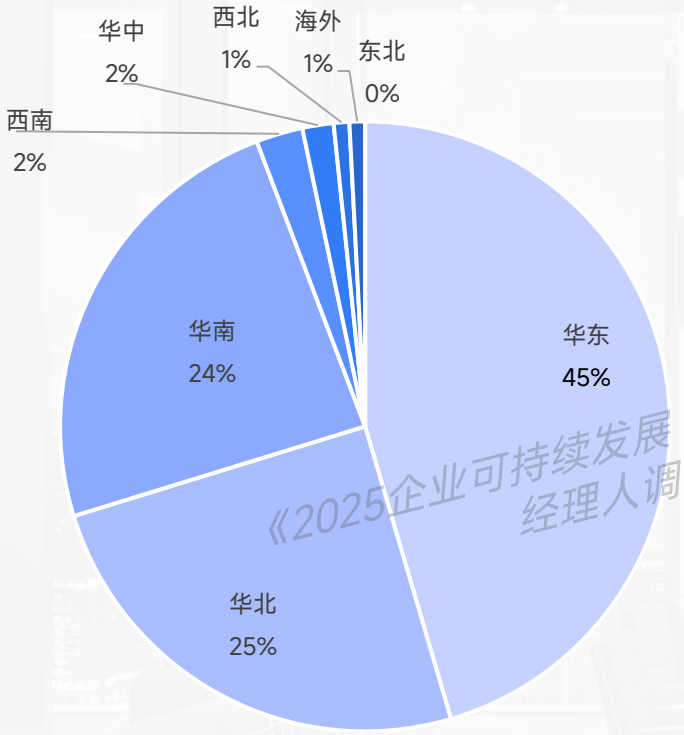




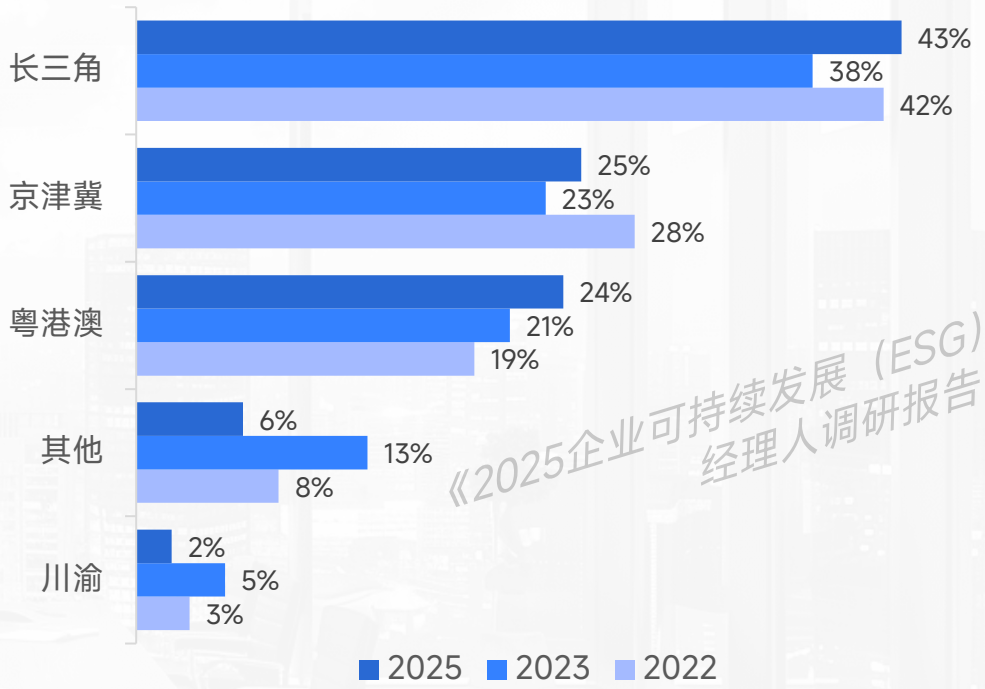
# 企业可持续发展（ESG）
# 经理人职业画像

# 地域：长三角地区经理人活跃度持续居首，粤港澳地区呈上升趋势

参与调研的可持续发展经理人所在地域分布



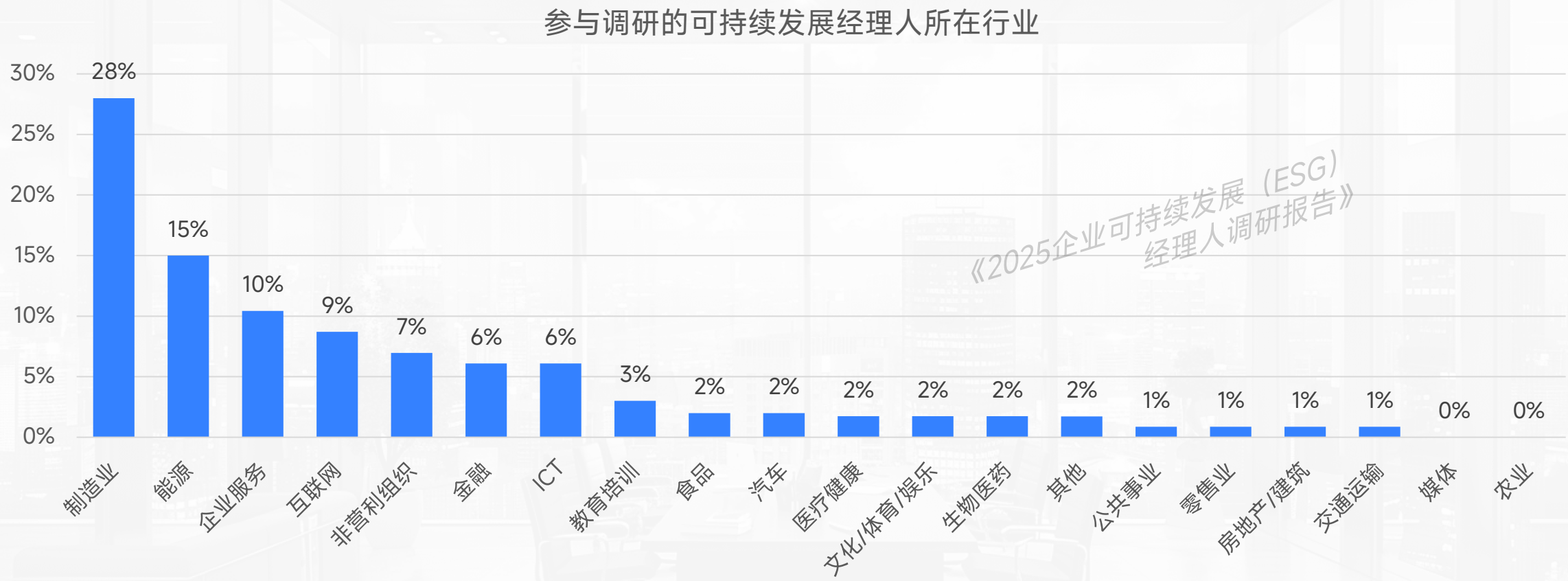

2022-2025参与调研经理人所在城市群分布




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

2025年参与调研的可持续发展经理人覆盖了多个地区和省市。按地理区域划分，华东地区可持续发展经理人占比最大，达到45%，其次是华北（25%）和华南（24%）；从城市群的角度看，长三角地区占比最高，达到43%。通过三年数据对比发现，长三角地区经理人活跃度稳居第一，粤港澳地区可持续发展经理人呈持续上升趋势。整体而言，西北、东北地区经理人活跃度很低、可持续发展滞后，亟待通过政策引导、产教融合、技术赋能等构建多梯度可持续发展生态。

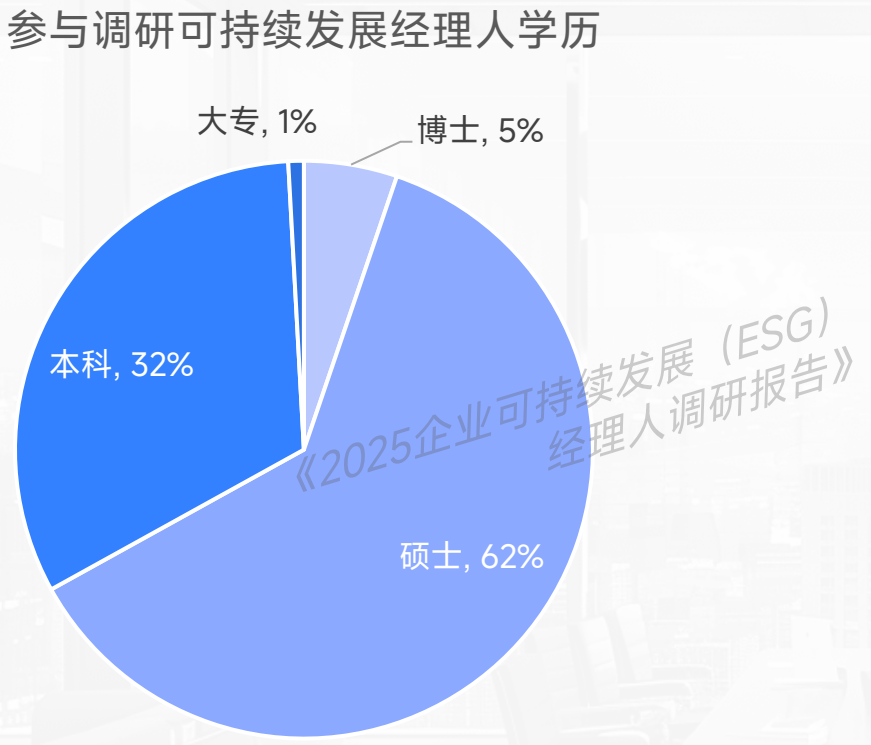
# 行业：制造业可持续发展经理人占比最高

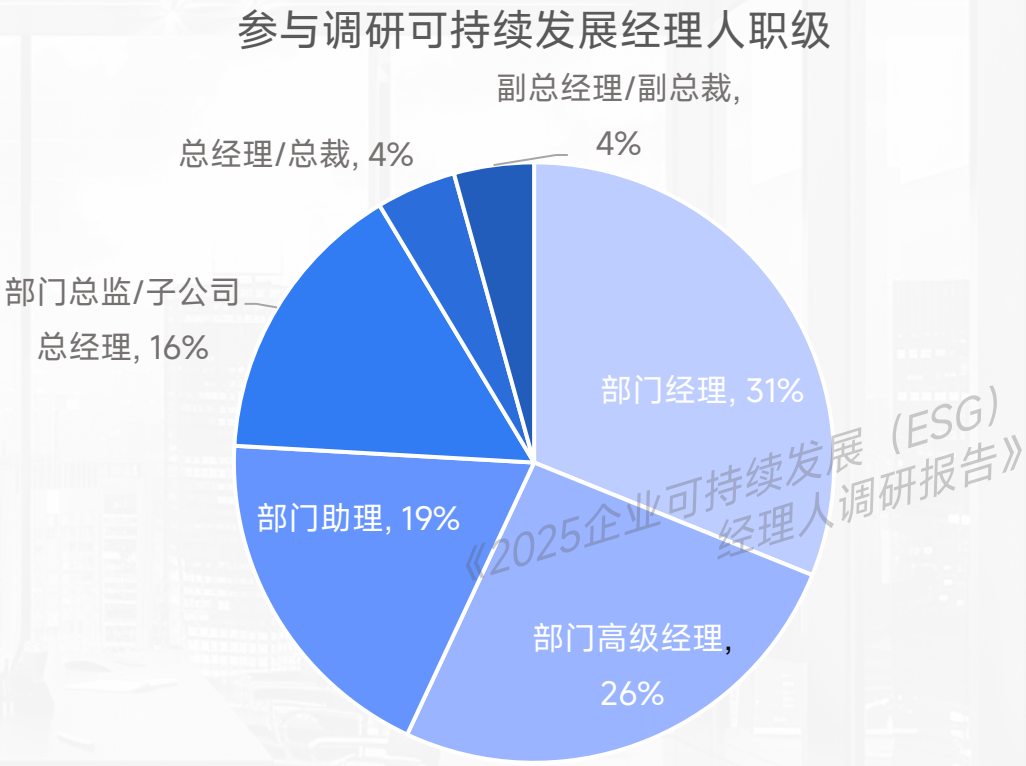



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

参与此次调研的可持续发展经理人所在行业丰富多元。其中来自制造业的可持续发展经理人占比最高，达到28%，另外，能源（15%）、企业服务（10%）、互联网（9%）、非营利组织（7%）、金融（6%）、ICT（6%）等行业的可持续发展经理人也有着较高的活跃度。

# 学历：62%的经理人拥有硕士学历，超半数职级为经理以上



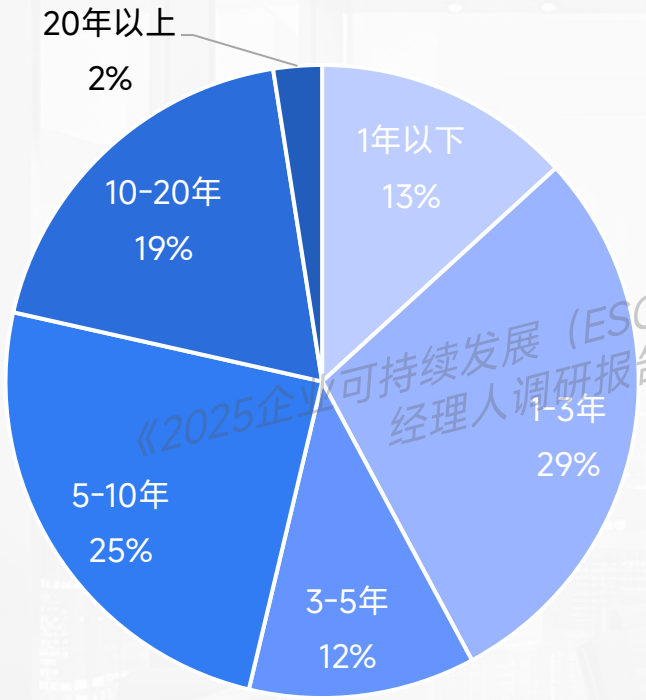




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

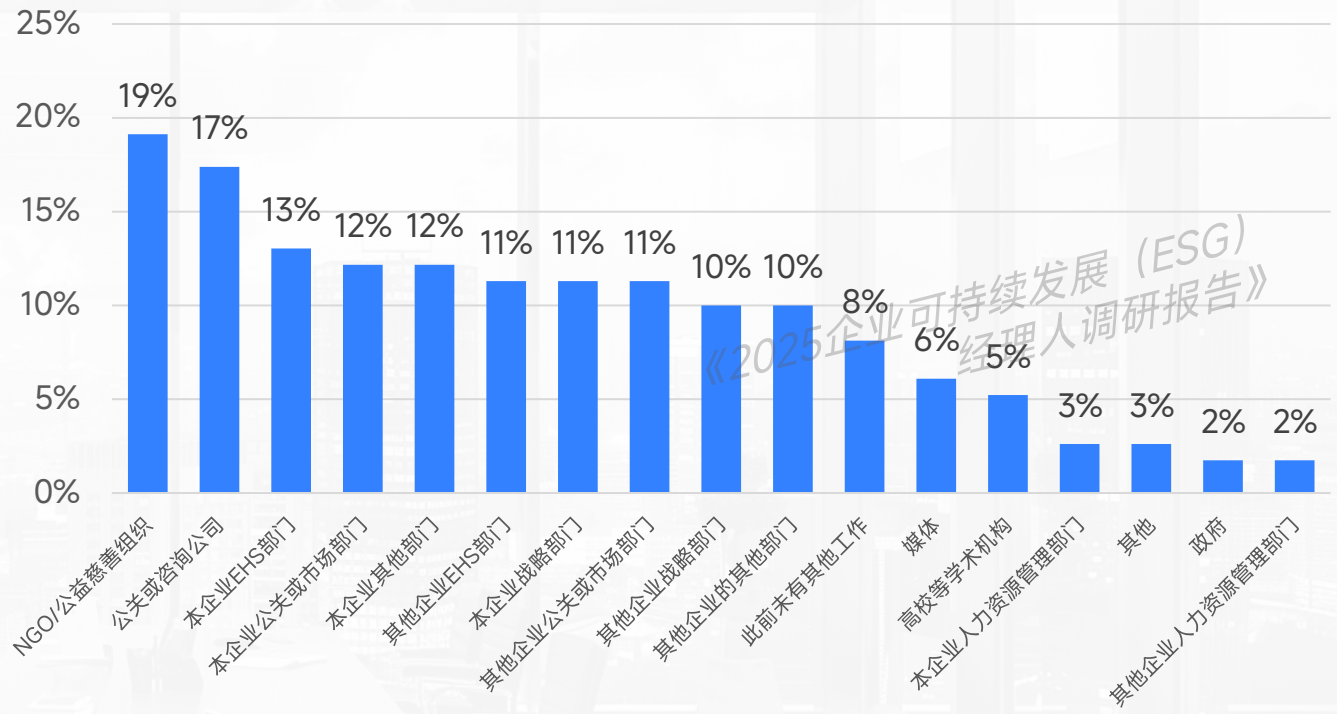
2025年参与调研的可持续发展经理人呈现较高学历水平，主要集中在本科及以上学历，其中，硕士学历占比达62%。从经理人职级来看，可持续发展经理人中担任部门经理的占比最高，达到31%；其次为担任部门高级经理，占比26%；担任企业副总经理/副总裁以及担任总经理/总裁的占比均为4%。

# 工作年限：从事可持续发展工作1-3年的经理人占比最高

参与调研经理人从事可持续发展工作年限




参与调研可持续发展经理人任职经历

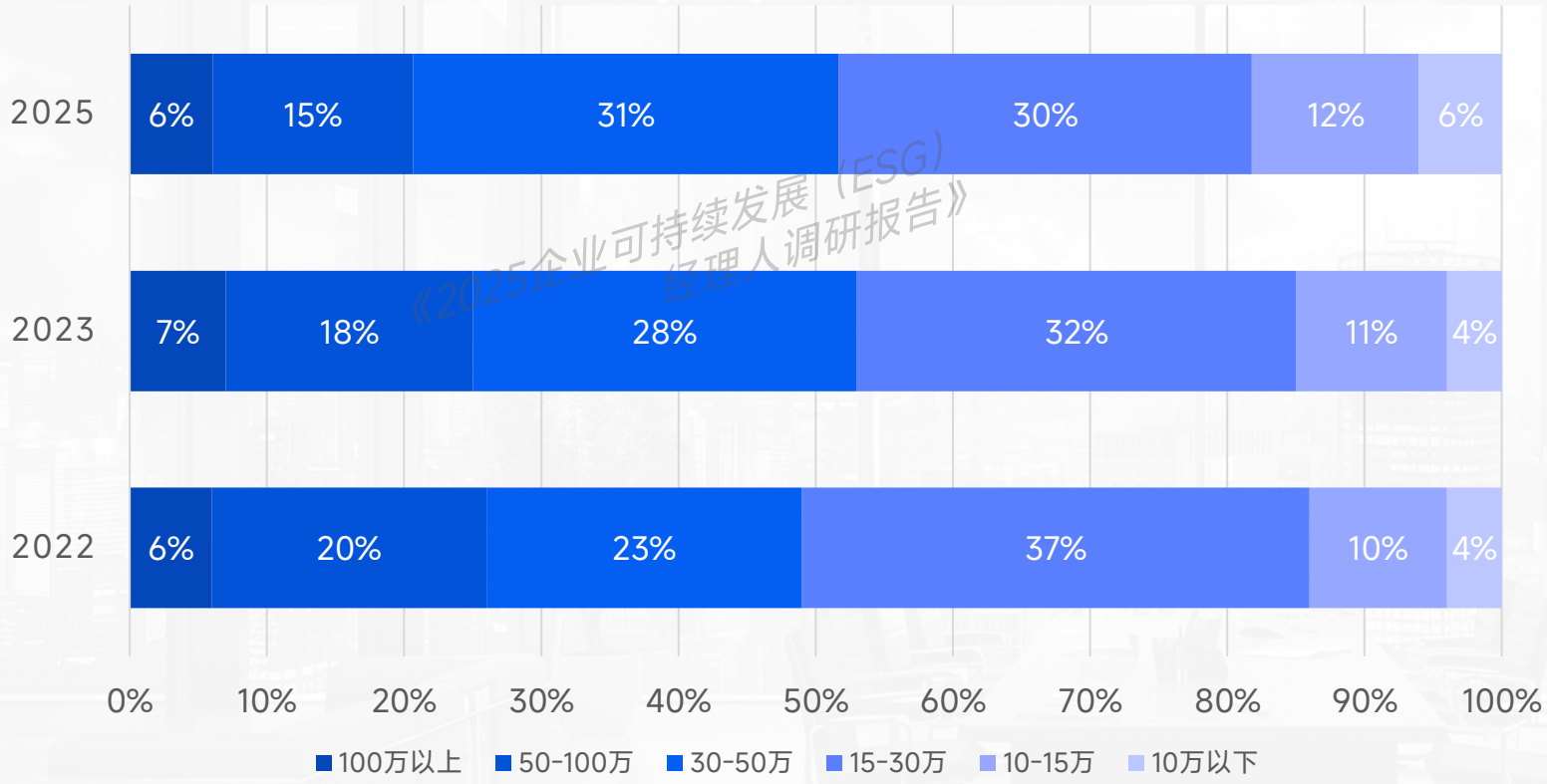



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

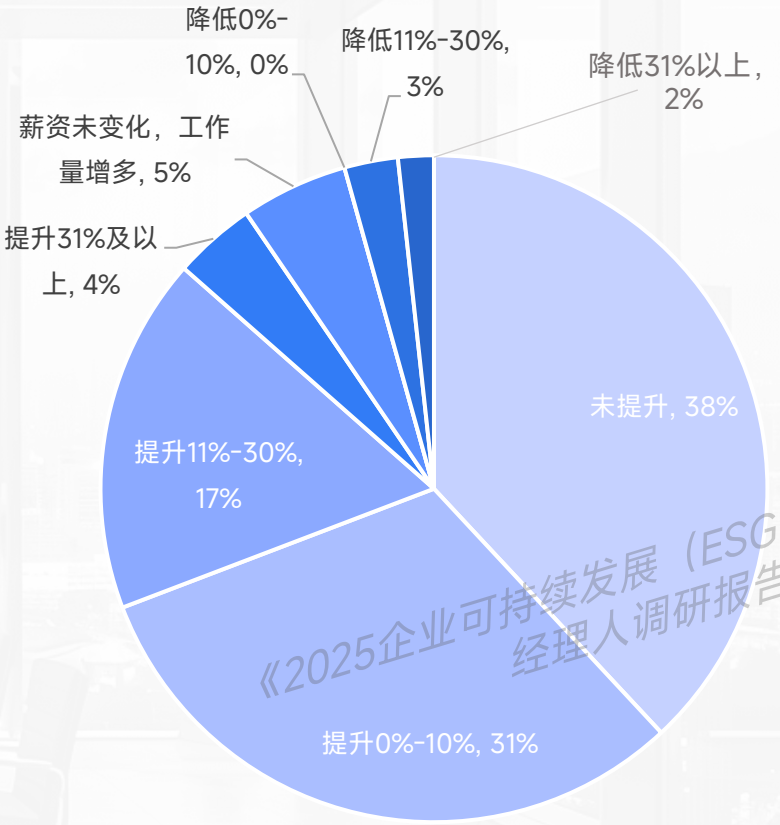
调研数据显示，从事可持续发展工作1-3年的可持续发展经理人占比最高，达到29%；58%的经理人有3年以上的可持续发展工作经验。从任职经历来看，可持续发展经理人任职经历丰富多元。其中，有19%的经理人曾供职NGO/公益慈善组织，17%的经理人曾供职公关或咨询公司。此外，在企业EHS、公关或市场、战略等部门工作过的经理人占比也较多。可见，可持续发展经理人工作与公益慈善、公关或市场、EHS等领域有较大联系。

# 薪酬：可持续发展经理人收入保持稳定，超半数薪资有所提升

参与调研的可持续发展经理人年度薪资分布



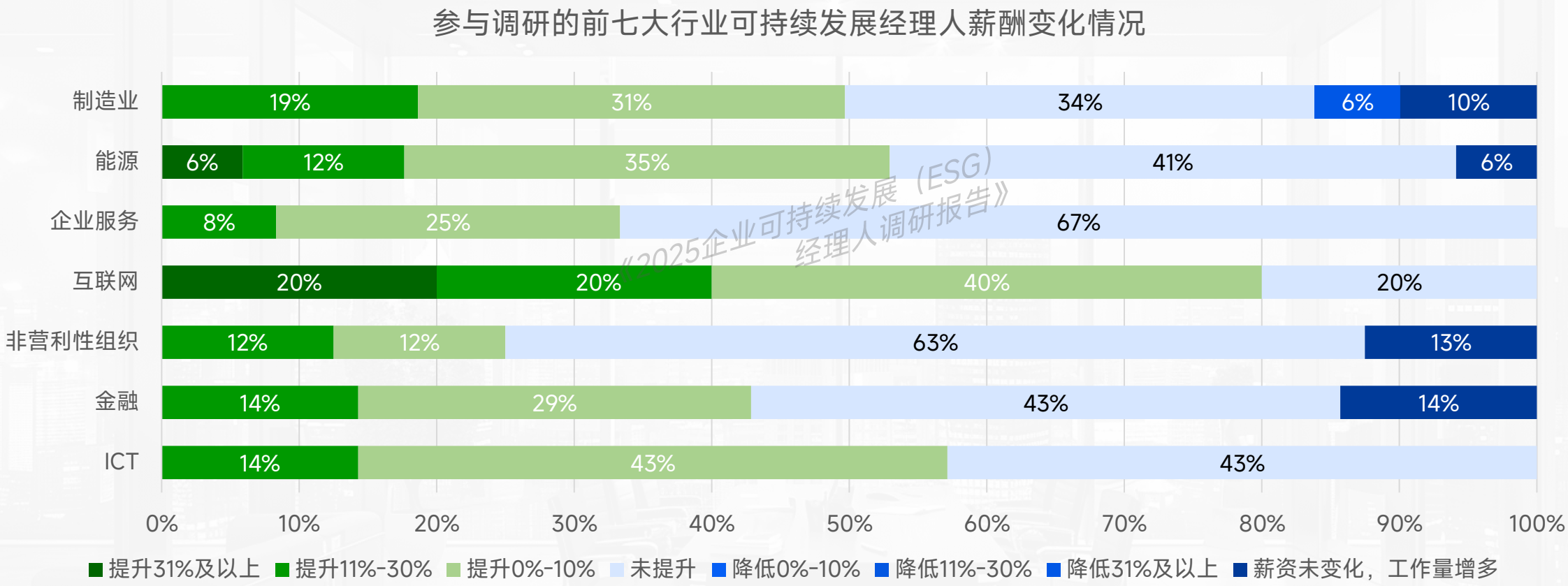

本年度薪资变化




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

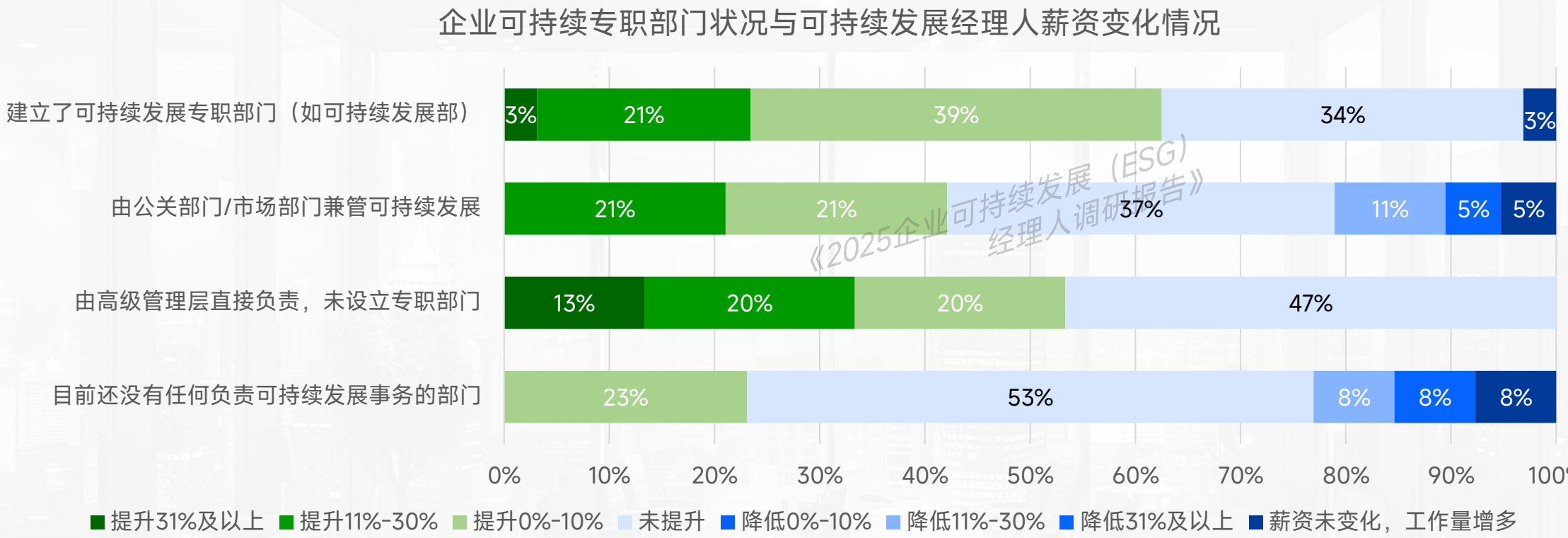
可持续发展经理人的薪资主要在30-50万、15-30万之间，且30-50万薪资区间的经理人占比持续稳步上升，15-30万薪资区间的经理人占比则持续下降；百万年薪的经理人占比与往年相比基本稳定。从薪资变化上看，有52%的可持续发展经理人薪资较上一年度有所提升，其中提升幅度在10%以下的占比最多，为31%；其次是提升幅度在11%-30%之间的，为17%。

# 互联网、ICT、能源和制造行业超半数经理人薪资获得提升




从参与调研的前七大行业来看，互联网、ICT、能源和制造行业超半数经理人薪资获得提升，其中，互联网行业薪资提升的比例最高，为80%，其次是ICT（57%）、能源（53%）和制造（50%）。同时，互联网行业提升幅度最为显著，有20%的经理人薪资提升31%及以上。此外，制造、能源、非营利性组织和金融行业部分经理人表示薪资未变化，工作量增多。

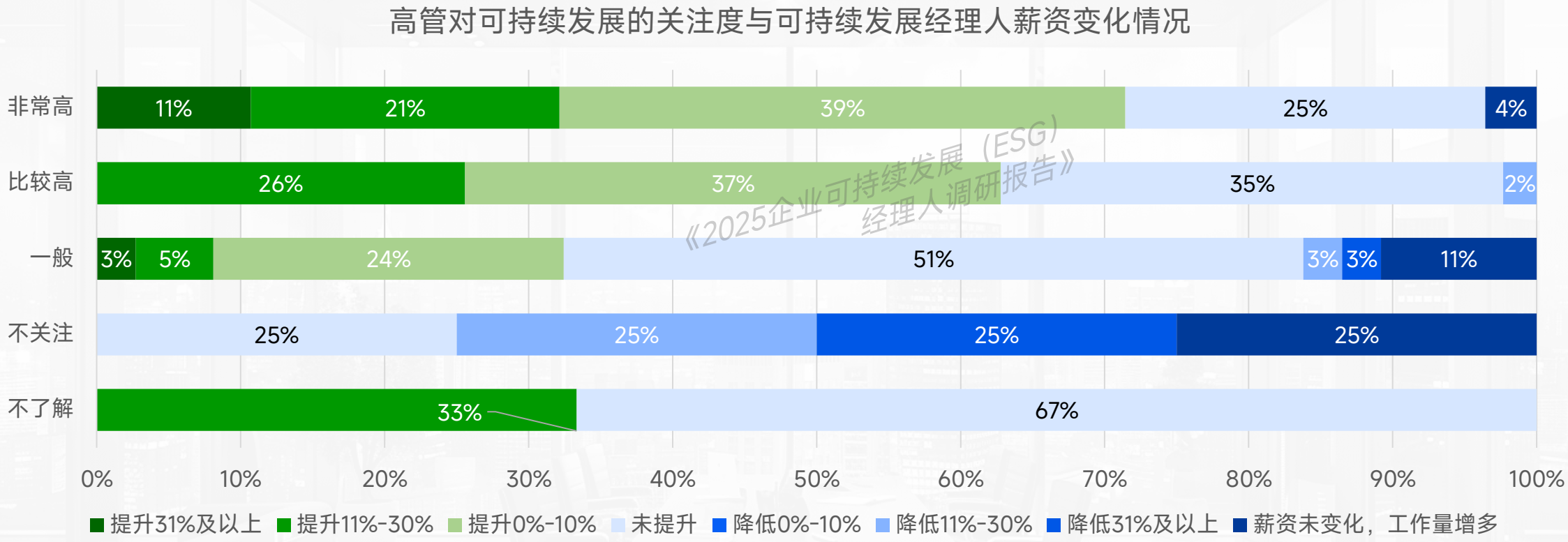
# 未设立可持续发展专职部门的经理人薪资提升难度较大




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

从企业可持续发展专职部门设立情况和薪资变化来看，建立了可持续发展专职部门的企业经理人的薪资提升状况较好，63%的经理人薪资相较上年都获得了提高。其中，39%的经理人的薪资提升幅度在10%以下，21%的经理人的薪资提升11%-30%之间，另外还有3%的经理人表示提升31%及以上；而“目前还没有任何负责可持续发展事务的部门”的经理人中，77%表示薪资未获得提升，反映出企业可能对可持续发展重视不足，在可持续发展专职化及人才建设方面的投入较少。

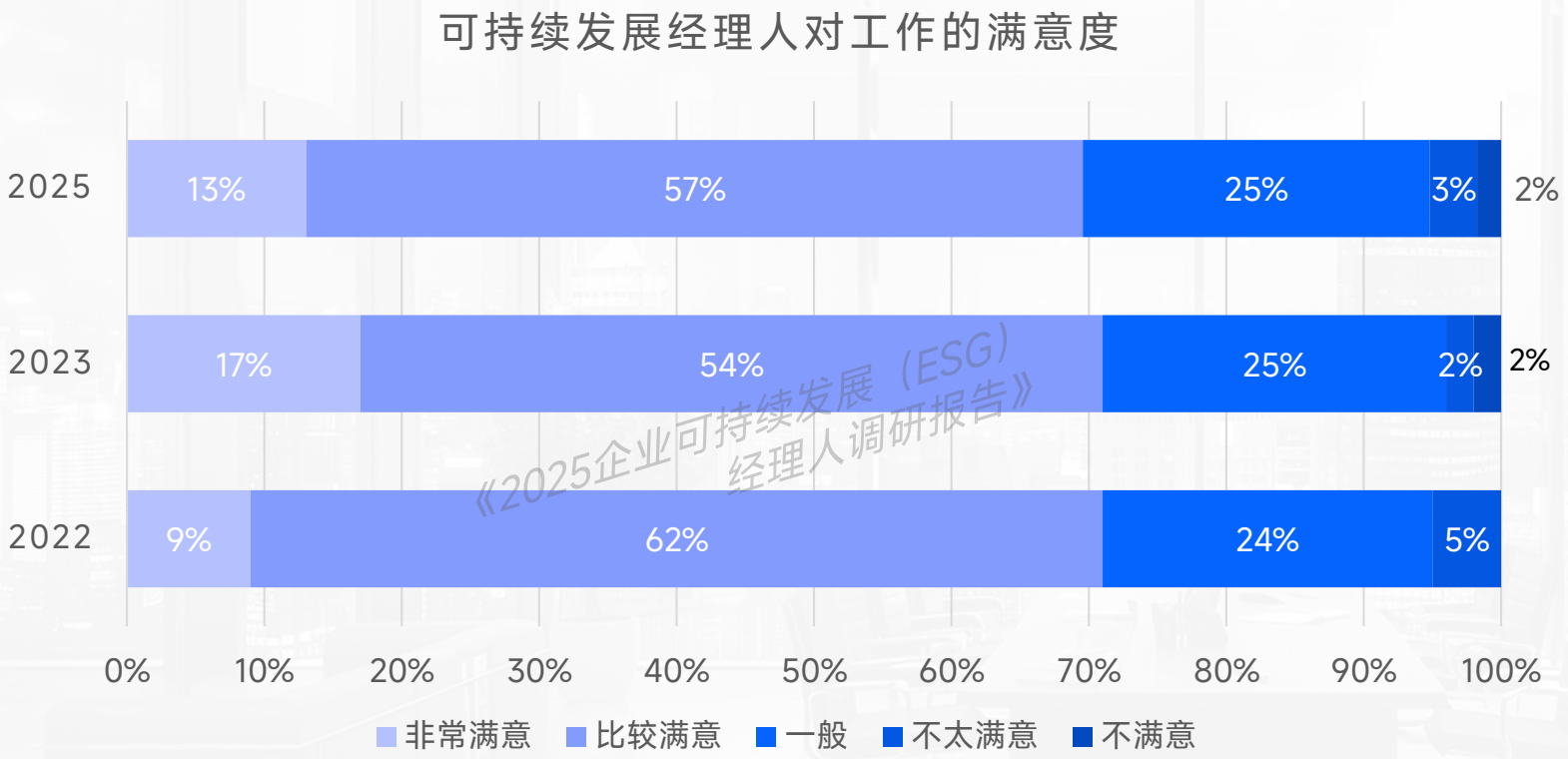
# 高管对可持续发展关注度越高，经理人薪资提升的状况越好




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

从高管对可持续发展关注程度来看，公司高管对可持续发展关注程度越高的企业，经理人薪资获得提升的状况越好。数据显示，在高管关注度非常高的企业中，71%的经理人薪资获得提升；在高管关注度比较高的企业中，有63%的经理人薪资获得提升；在高管关注度一般的企业中，有32%的经理人薪资获得提升；而高管不关注情况下，经理人薪资未提升的同时还存在工作量增多情况，还有半数经理人则表示薪资有所降低。

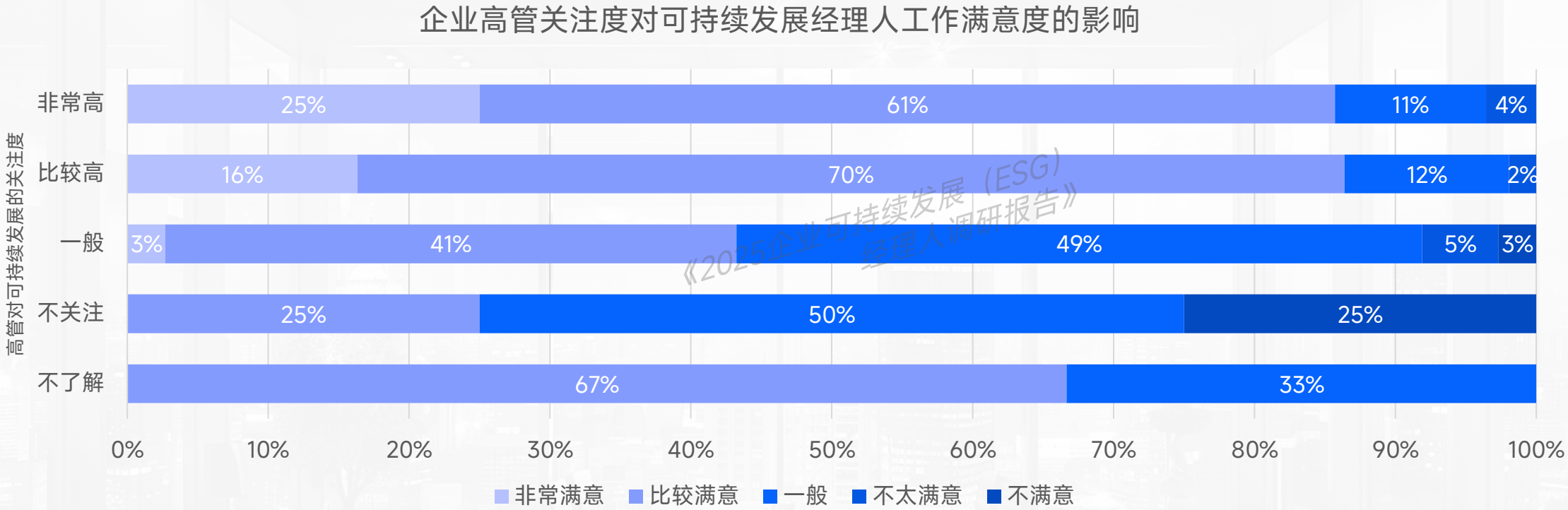
# 工作满意度：70%的可持续发展经理人对工作有着较高的满意度




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

本次调研中，对自身工作表示非常满意的可持续发展经理人达到13%，表示比较满意的经理人则有57%，合计70%。而对自己工作表示不太满意的仅有3%，表示不满意的则为2%。

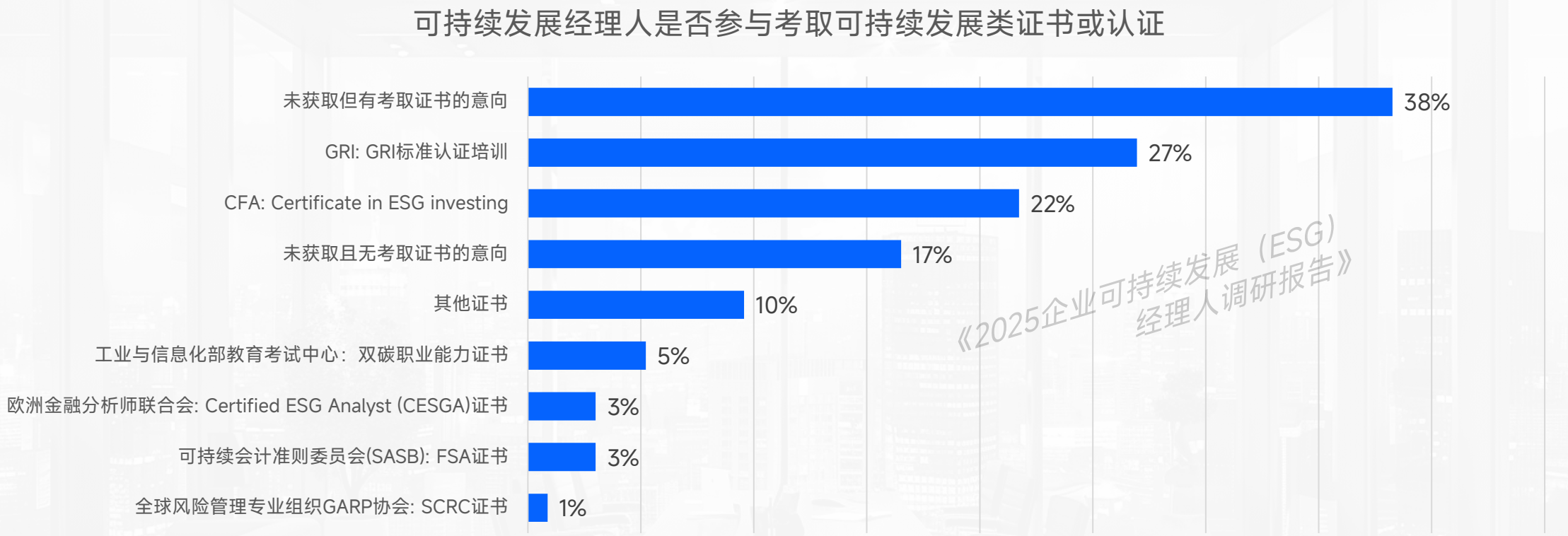
# 高管关注度与可持续发展经理人工作满意度呈正相关




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

本次调研中，高管对可持续发展工作非常关注的企业中，25%的经理人表示对工作非常满意，61%表示比较满意，11%表示一般，4%表示不太满意；在关注度比较高的企业中，16%的经理人表示对工作非常满意，70%认为比较满意，12%认为一般，仅有2%认为不太满意；在关注度一般的企业中，3%的经理人表示非常满意，41%表示比较满意，49%表示一般，5%表示不太满意，3%表示不满意；而在高管不关注可持续发展的企业中，可持续发展经理人的工作满意度主要为比较满意或一般，另有25%表示不满意。

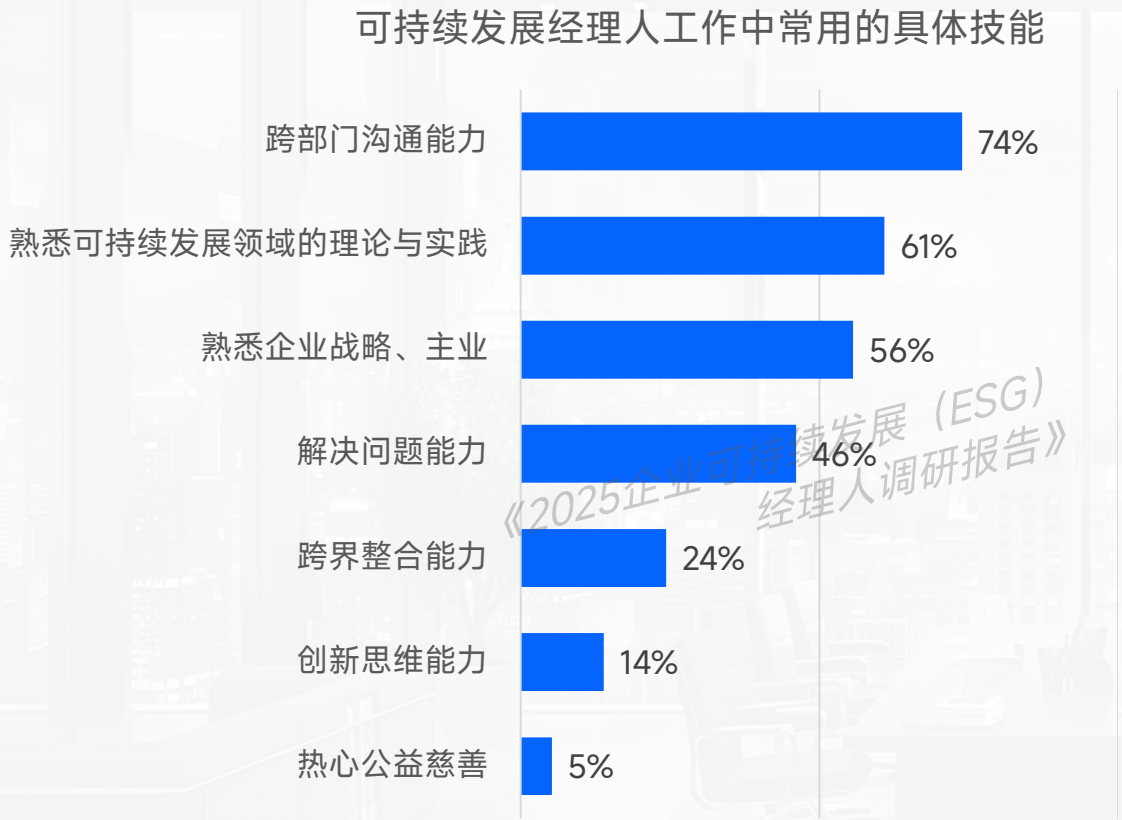
# 证书：GRI标准认证是可持续发展经理人参与最多的认证培训




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

本次调研中，45%的可持续发展经理人已获得可持续发展相关证书，38%的可持续发展经理人表示未获取但有考取证书的意向，显示出经理人对可持续发展的关注和未来的学习动机。从可持续发展经理人获取的证书详情来看，有27%考取了GRI标准认证培训，22%考取了CFA ESG证书。

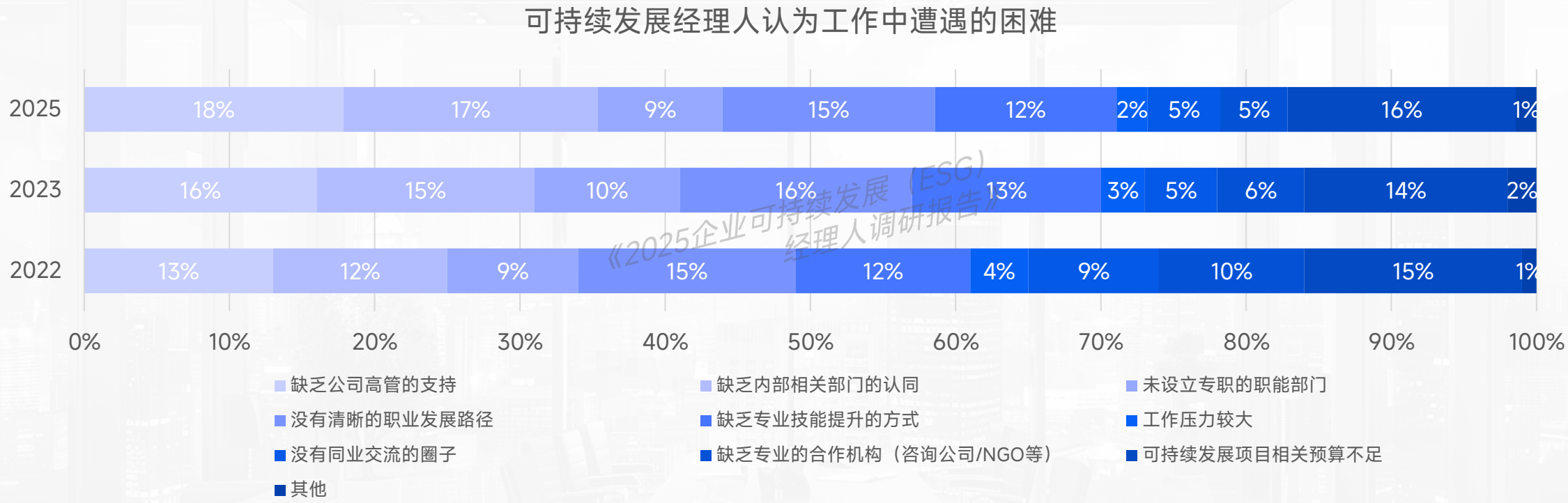
# 技能：跨部门沟通能力是可持续发展经理人最需要具备的能力




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

“跨部门沟通能力”“熟悉可持续发展领域的理论与实践”“熟悉企业战略、主业”依旧是可持续发展经理人常用的三大技能。

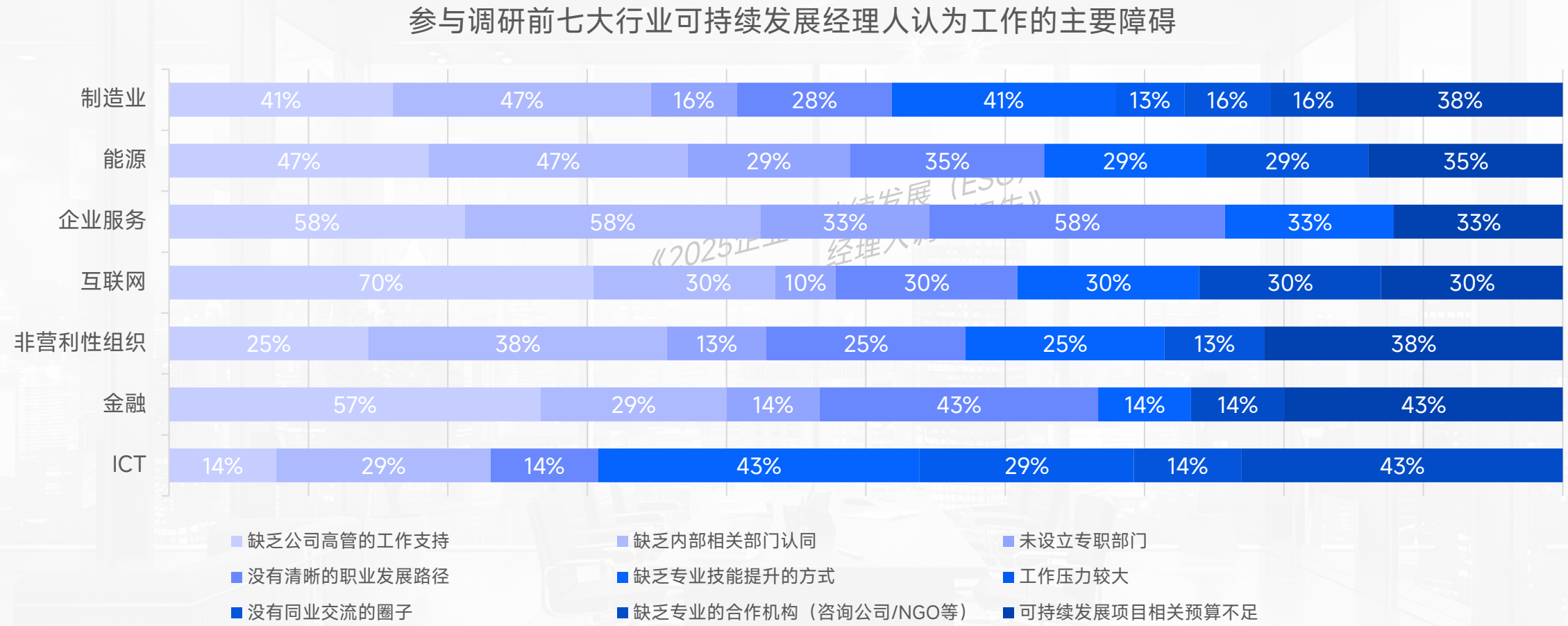
# 缺乏公司高管支持与内部相关部门认同的工作障碍进一步扩大




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

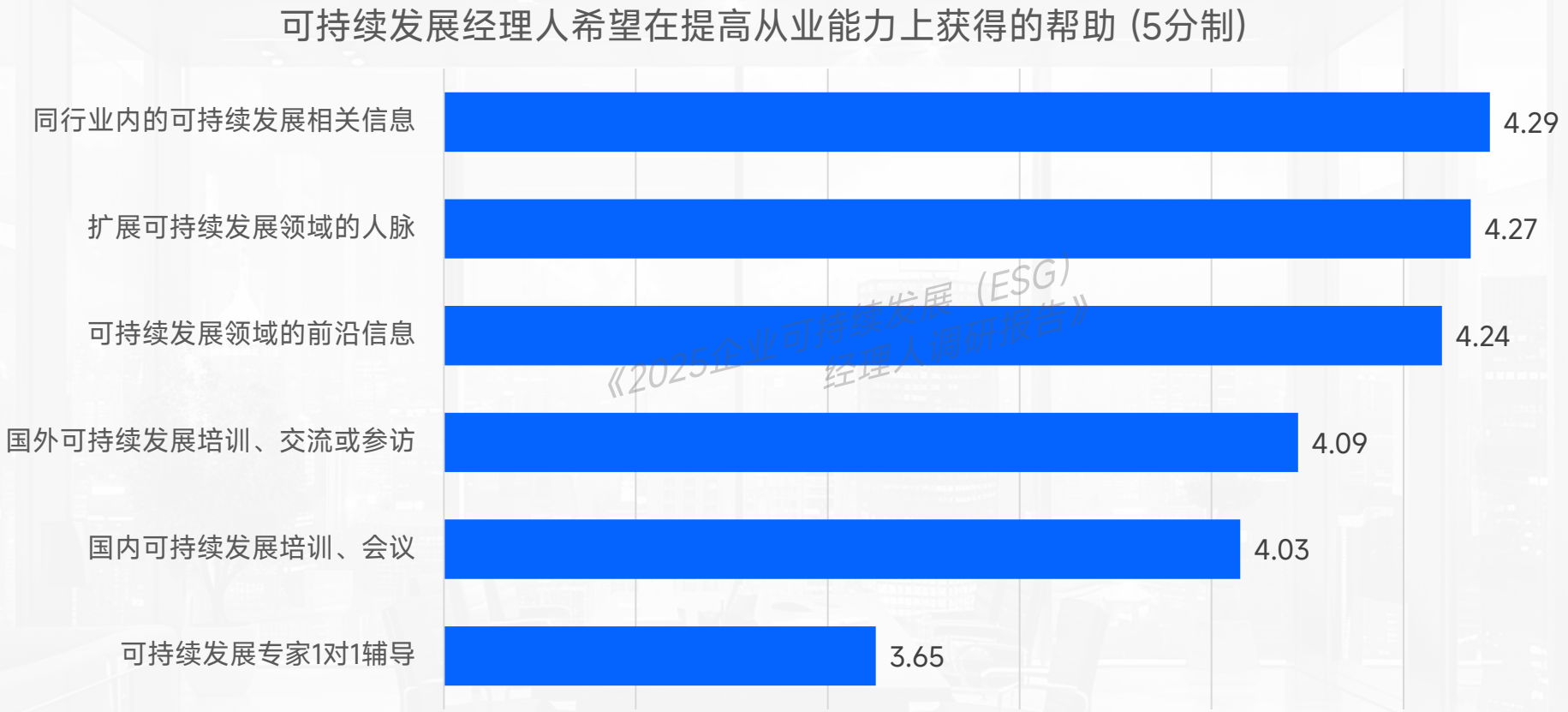
“缺乏公司高管的支持” “缺乏内部相关部门的认同”“可持续发展项目相关预算不足” 是可持续发展经理人工作中的三大主要障碍，这表明高层管理的重视程度直接影响可持续发展工作的推进。对比三年数据可知，“缺乏公司高管的支持”和“缺乏内部相关部门的认同” 超越“没有清晰的职业发展路径”成为经理人的主要工作障碍，而可持续发展项目相关预算不足仍是挑战前三。

# 不同行业的经理人工作中面对的最主要障碍有所不同




从参与调研的前七大行业来看，不同行业的最主要障碍有所不同。例如，互联网和金融行业认为“缺乏公司高管的工作支持”是最主要障碍；ICT行业则认为“缺乏专业技能提升的方式”“可持续发展项目预算不足”是最主要障碍。

# 了解同行业内的可持续发展相关信息是经理人最希望获得的帮助



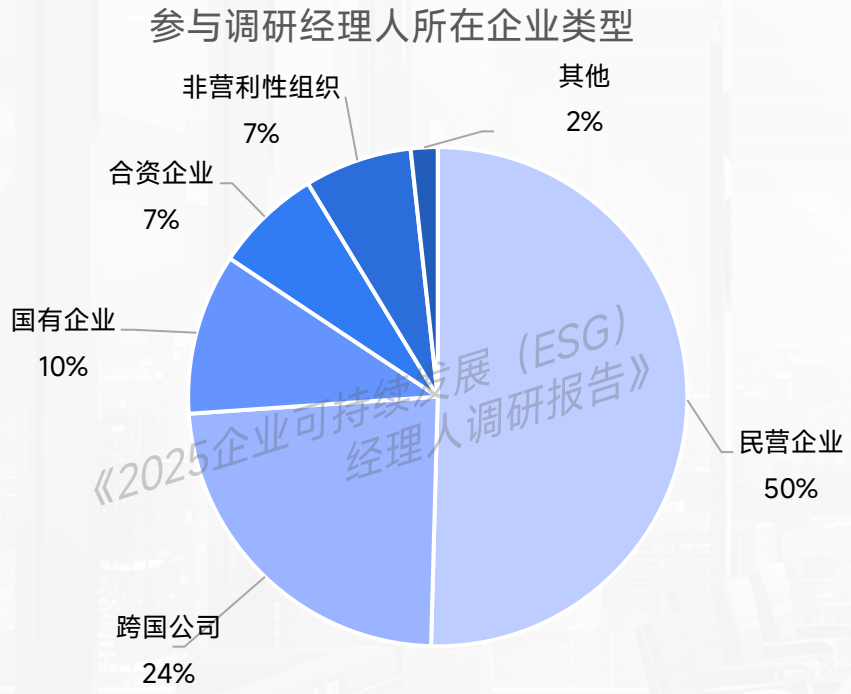

《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

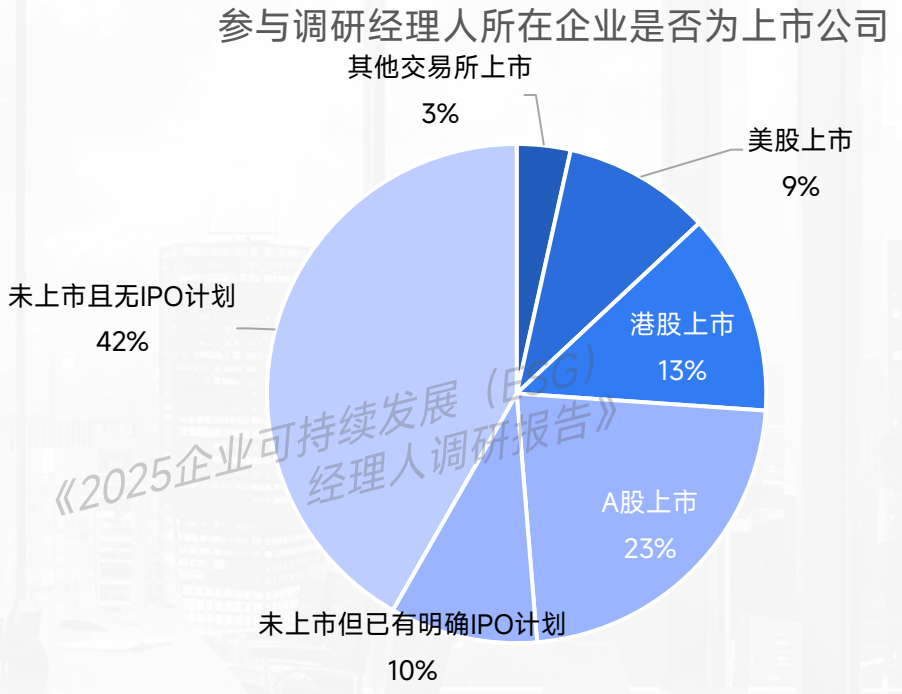
在提高从业能力方面，参与调研的可持续发展经理人中大部分认可“同行业内的可持续发展相关信息”“扩展可持续发展领域的人脉”“获取可持续发展领域的前沿信息”是他们最希望得到的三大帮助。



# 中国企业可持续发展现状扫描

# 民营企业可持续发展经理人活跃度较高，上市企业近五成

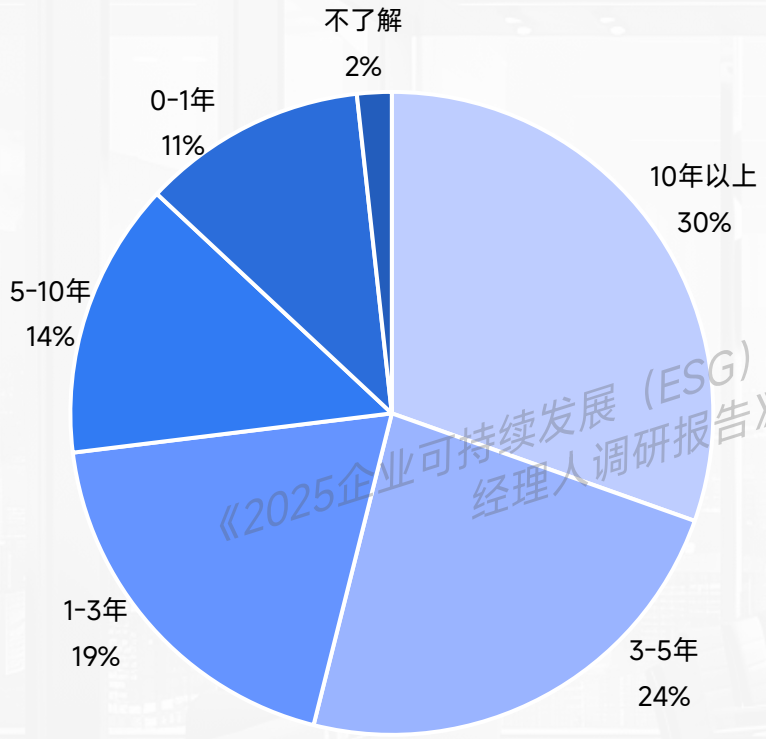


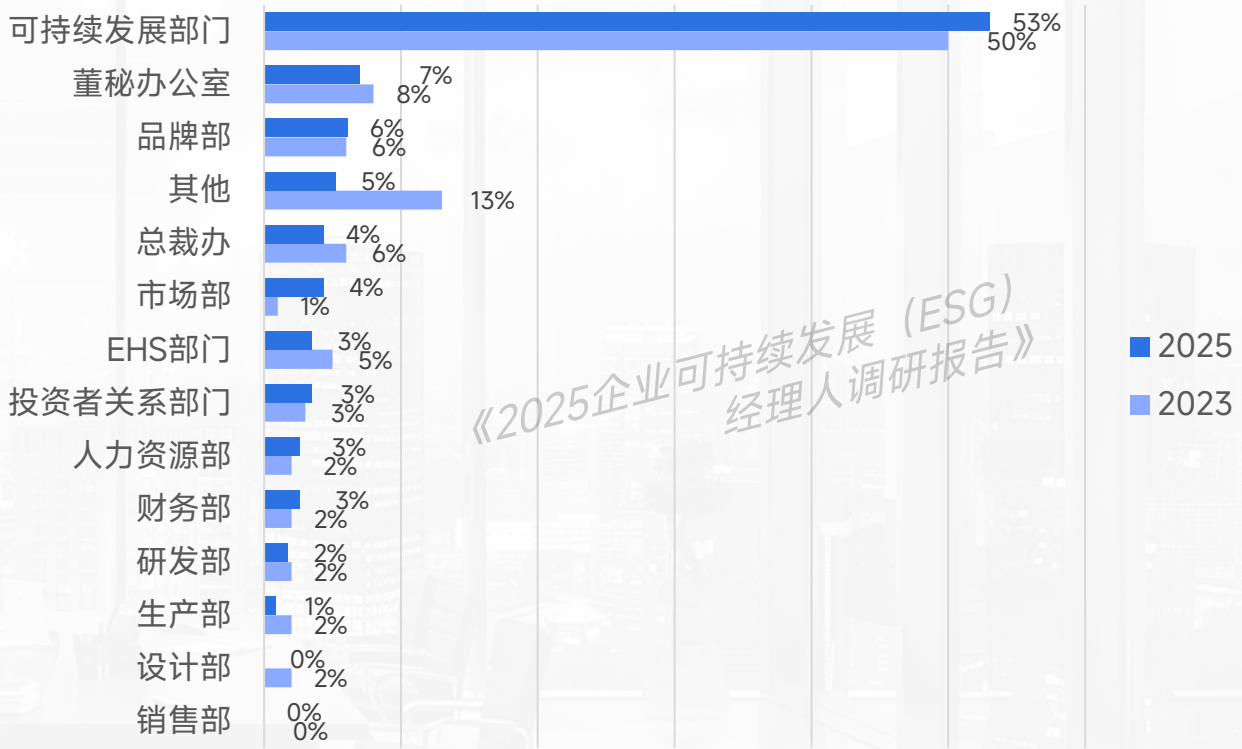

调研数据显示，参与调研的民营企业可持续发展经理人占比达到50%，为所有类型企业中最高，其次是跨国公司（24%）和国有企业（10%），显示出民营企业在当前市场中的重要性和影响力。从企业上市情况来看，48%的企业为上市公司。其中，A股上市公司占比最高（23%）；其次是港股（13%）、美股（9%）和其他交易所上市公司（3%）。

# 30%的企业在可持续发展工作上已投入超过10年

所在企业开展可持续发展工作年限



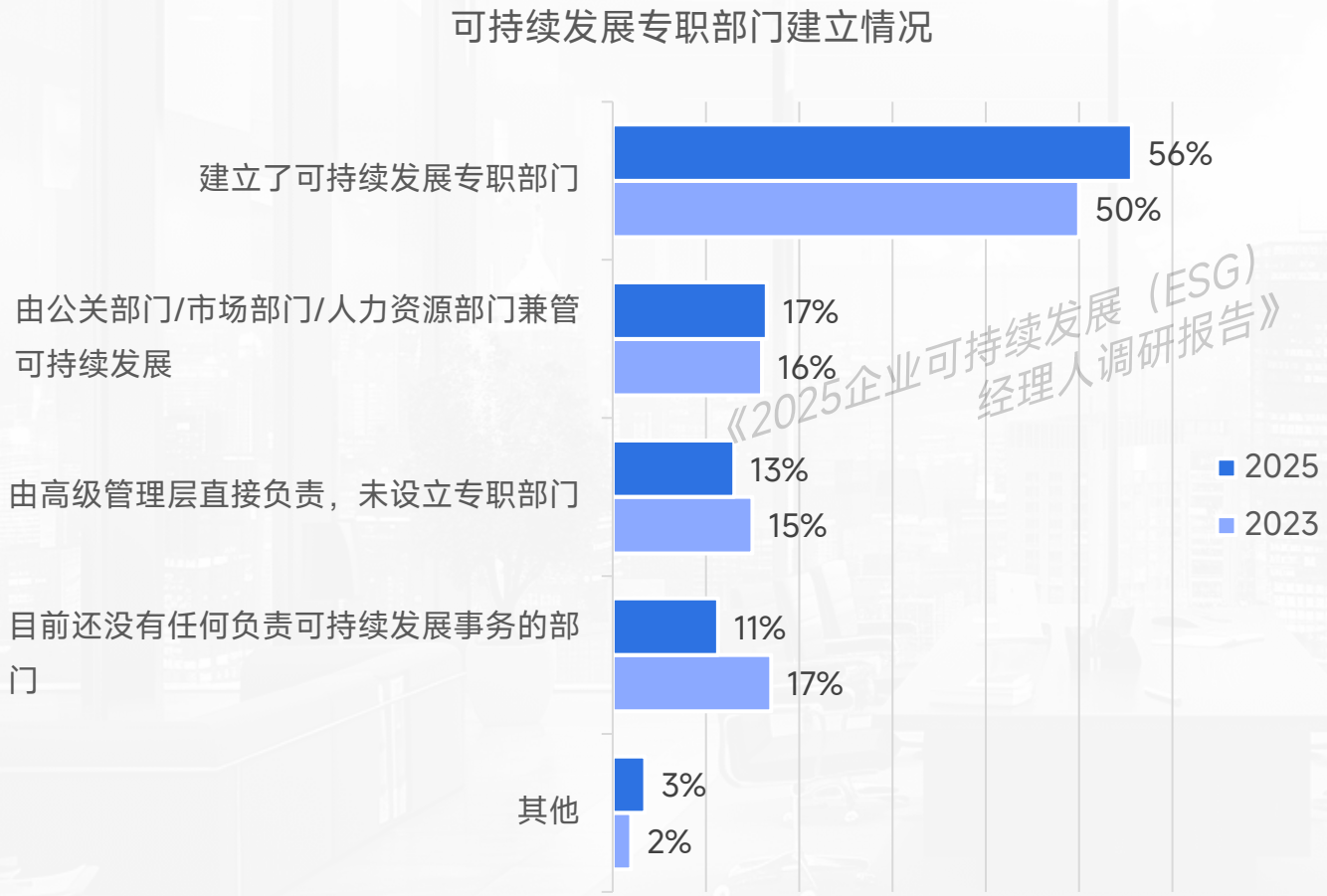

ESG工作主要负责部门情况




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

数据显示，30%的企业在可持续发展工作上已投入超过10年，显示出企业对可持续发展的长期承诺。从ESG工作负责部门来看，53%的可持续发展经理人表示其所在企业的ESG工作主要由专门的可持续发展部门负责。董秘办公室（7%）、品牌部（6%）也有较高提及。

# 56%的企业设立了可持续发展专职部门

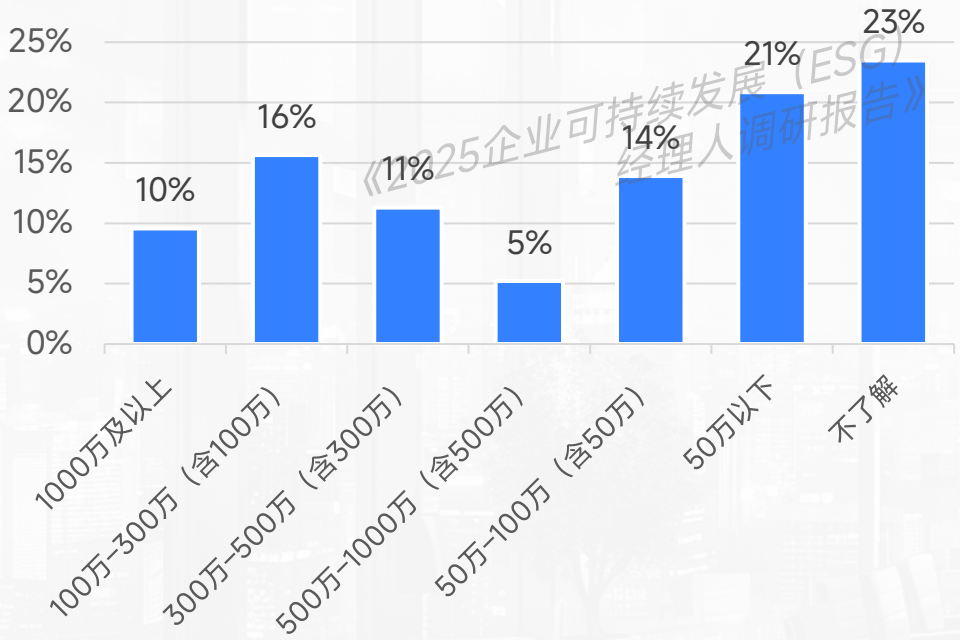



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

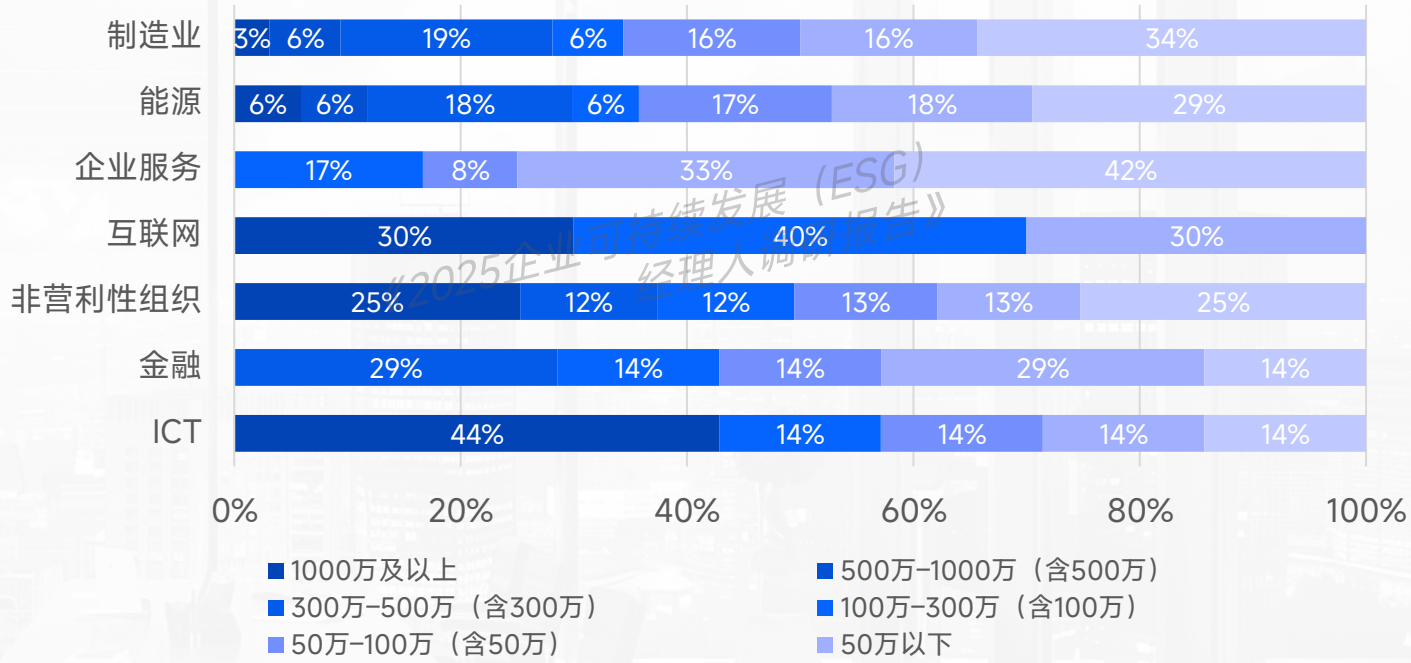
参与调研的可持续发展经理所在企业有56%都建立了专职的可持续发展部门，并呈上升趋势；同时，“目前还没有任何负责可持续发展事务的部门”的企业占比呈下降趋势，表明企业在可持续发展专职化方面的重视程度逐渐提高。

# 企业可持续发展工作项目预算行业差异显著，ICT、互联网行业预算较高

企业年度用于可持续发展工作项目的预算



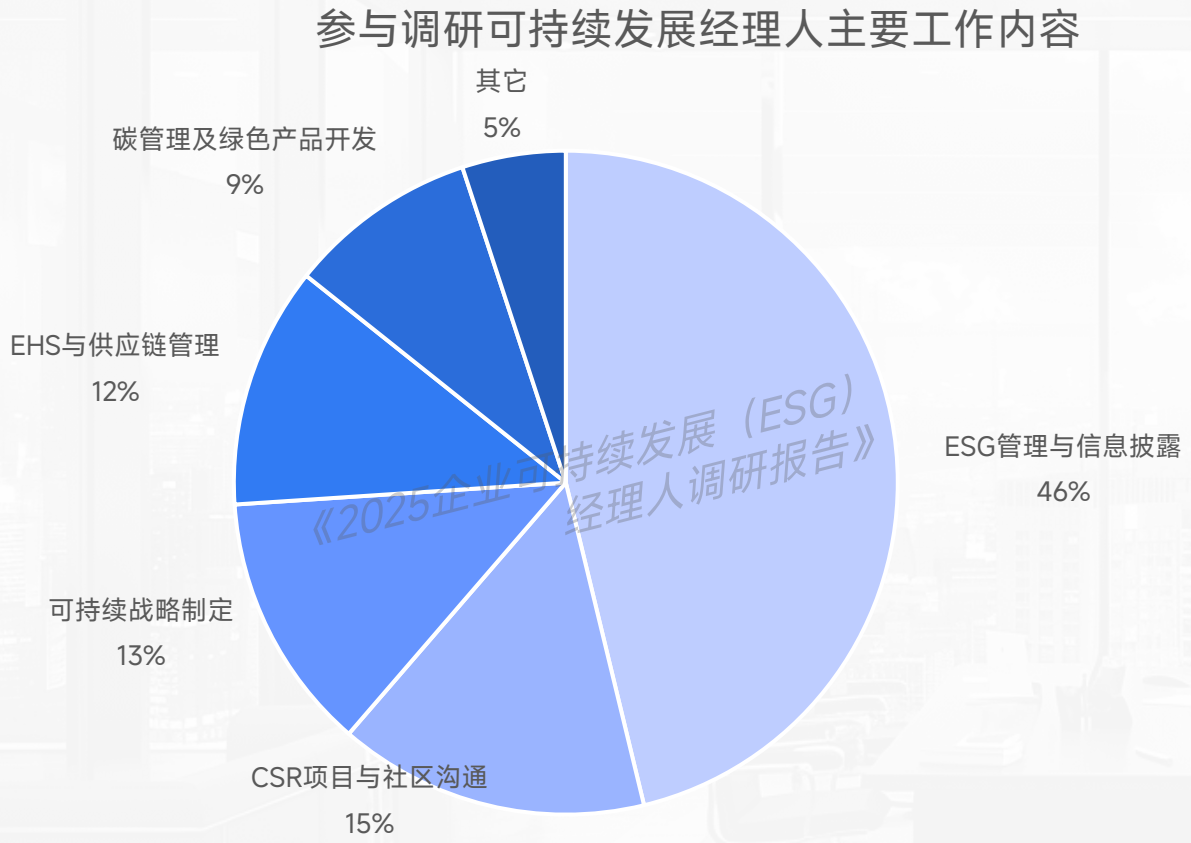

参与调研前七大行业可持续发展工作项目预算情况




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

21%的经理人表示所在企业年度用于可持续发展工作项目的预算在50万以下。从参与调研的前七大行业来看，ICT（44%）、互联网（30%）、非营利性组织（25%）行业高预算投入（1000万及以上）较多；能源、制造和金融业预算较为分散，主要集中于中低预算区间（50-500万）；企业服务（33%）低预算（50万以下）占比最多且透明度不足，42%经理人表示“不了解”预算情况。

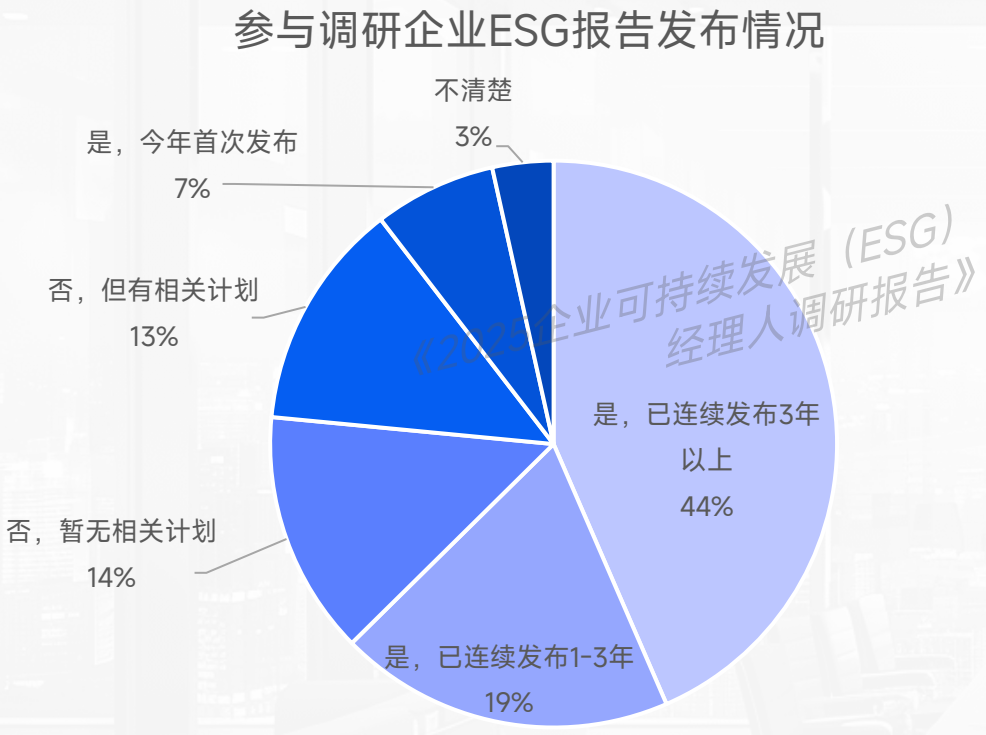
# ESG管理与信息披露成为近半数经理人的主要工作

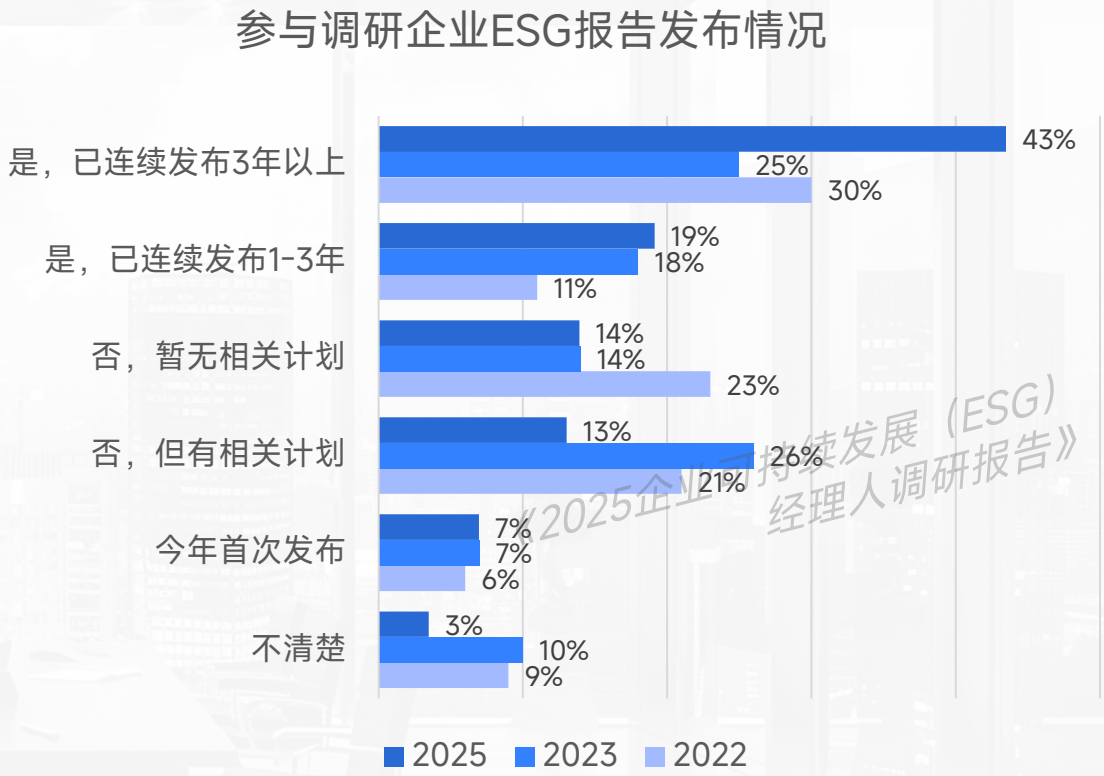



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

46%可持续发展经理人的工作主要内容为ESG管理与信息披露工作，15%的经理人主要从事CSR项目与社区沟通工作，13%的经理人主要负责可持续发展战略的制定工作。

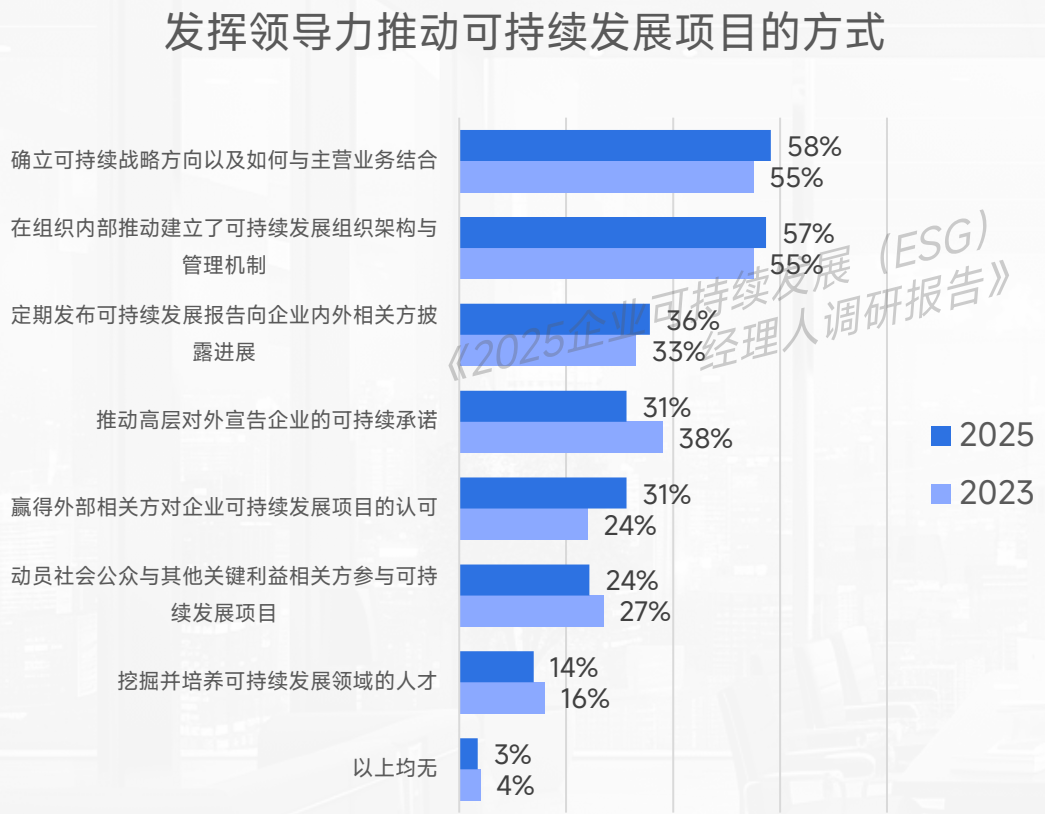
# 43%经理人所在企业连续3年以上发布ESG报告

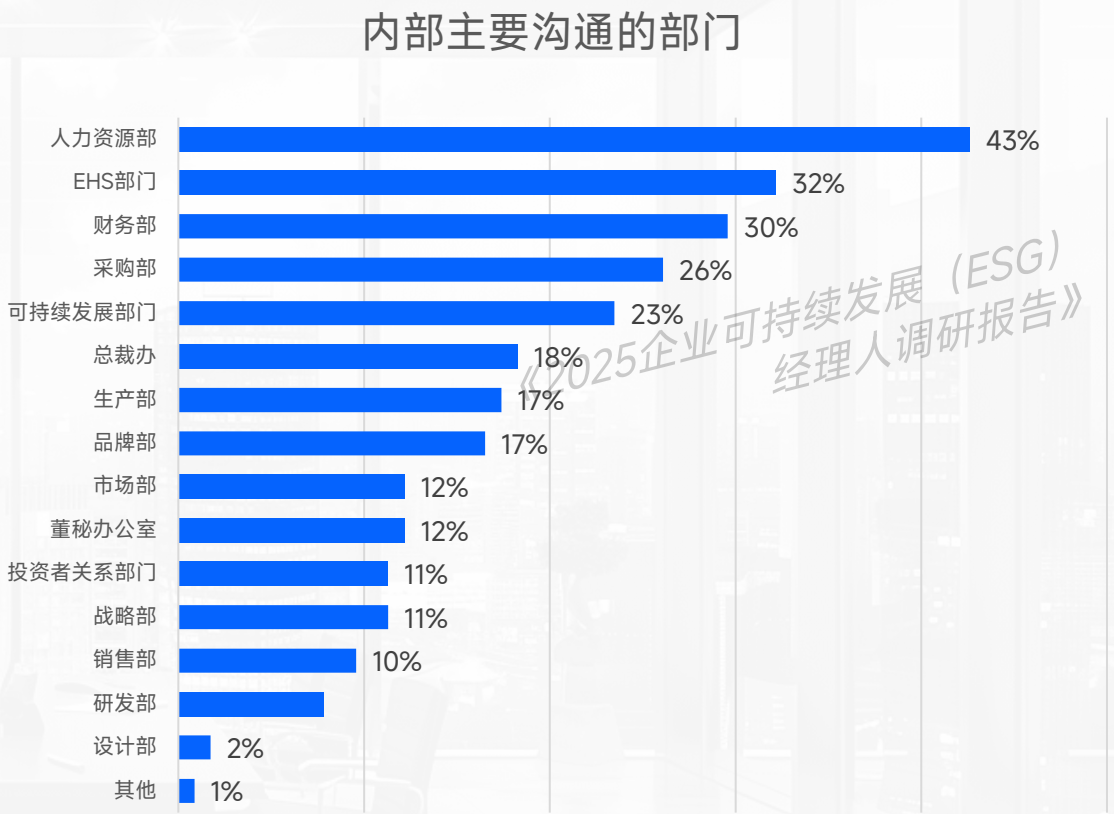



从企业可持续发展报告的披露情况来看，43%的经理人所在企业连续三年以上发布ESG报告，19%的经理人则表示其所在企业连续1-3年发布ESG报告。通过三年数据对比发现，连续发布ESG报告的企业显著上升。

# 经理人通过确立可持续战略与主营业务的结合推动可持续发展项目

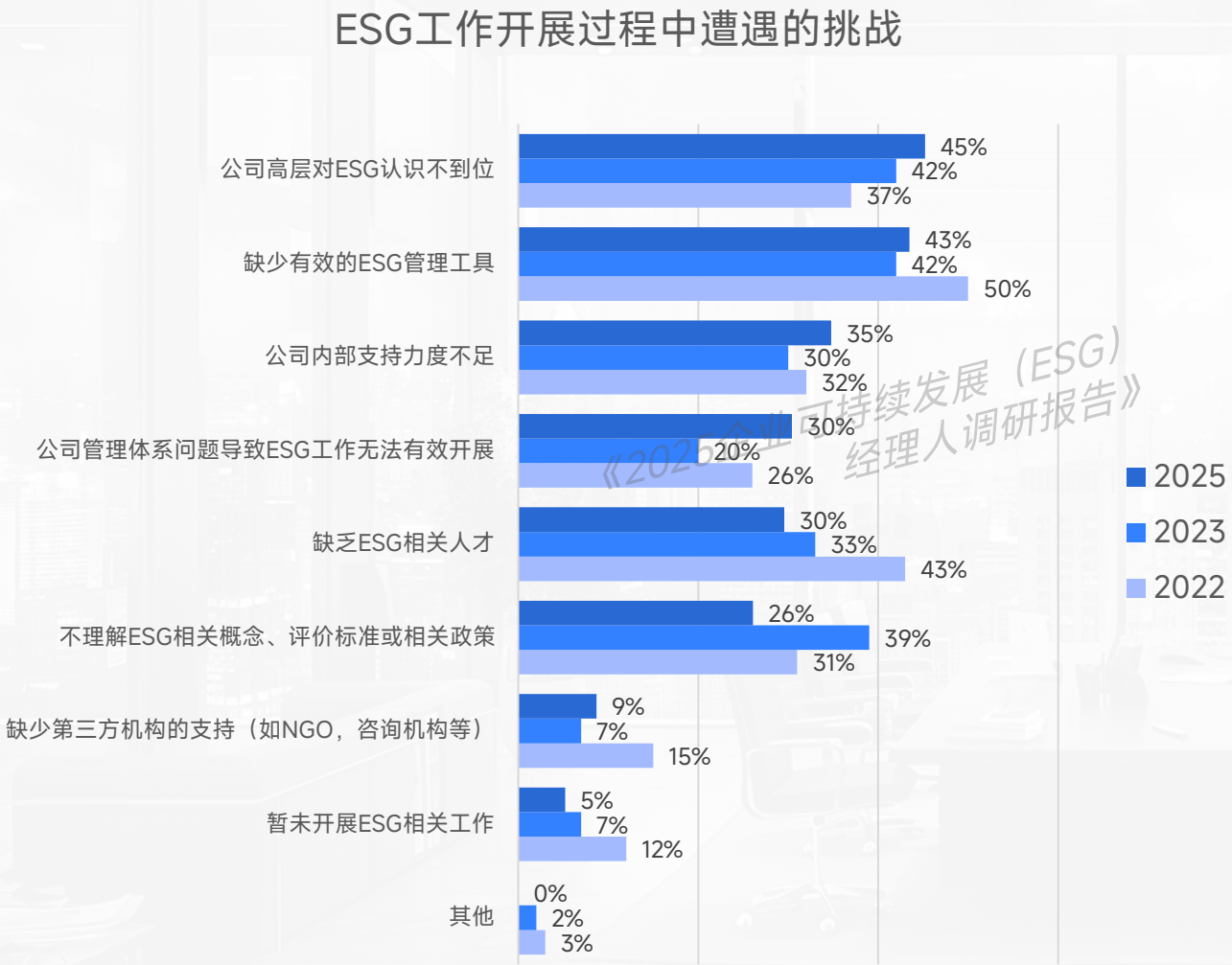



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

参与调研的可持续发展经理人58%通过确定主营业务与可持续发展战略方向结合的方式推动可持续发展项目，表明在推动可持续发展项目中，明确战略方向的重要性；其次是在组织内部推动建立了可持续发展组织架构与管理机制（57%）。在企业内部，可持续发展经理人与人力资源、EHS、财务、采购部门的沟通较多。

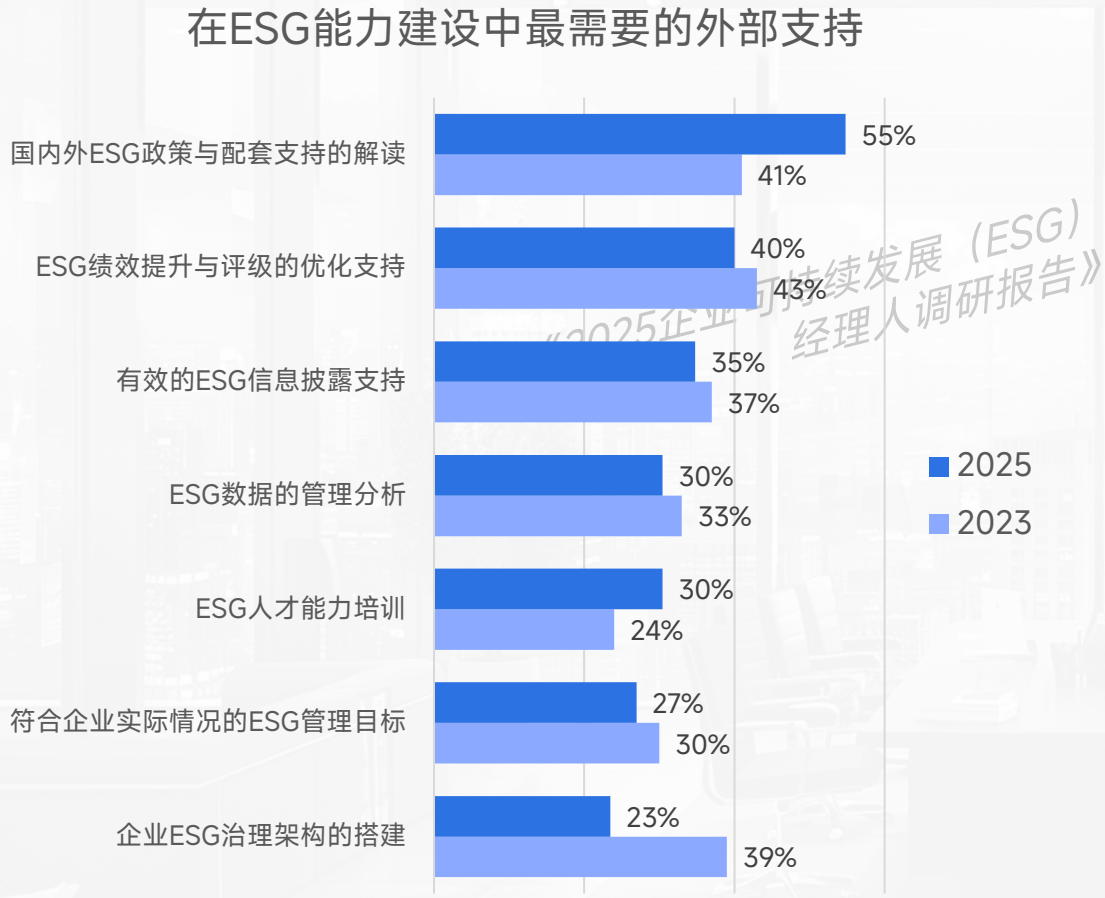
# 公司高层对ESG认识不到位是开展ESG工作的最大挑战




2025年调研数据显示，45%的经理人表示“公司高层对ESG认识不到位”是其开展ESG工作的最大挑战，且该挑战在近三年呈持续上升趋势，反映出高层对ESG的重视度仍需进一步提升；其次，“缺少有效的ESG管理工具”（43%）和“公司内部支持力度不足”（35%）也是较大的挑战。

值得注意的是，“缺乏ESG相关人才”的挑战呈持续下降趋势，表明企业在吸引和培养ESG人才建设方面取得一定进展。

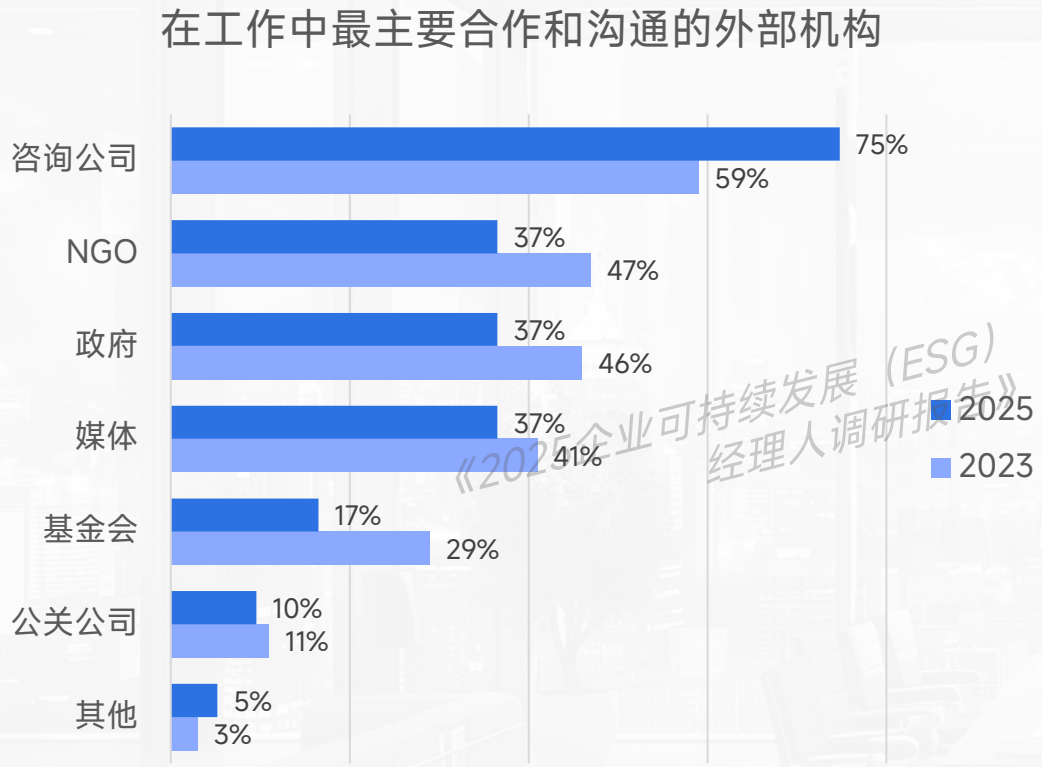
# 国内外ESG政策解读跃升为企业最迫切的外部支持需求

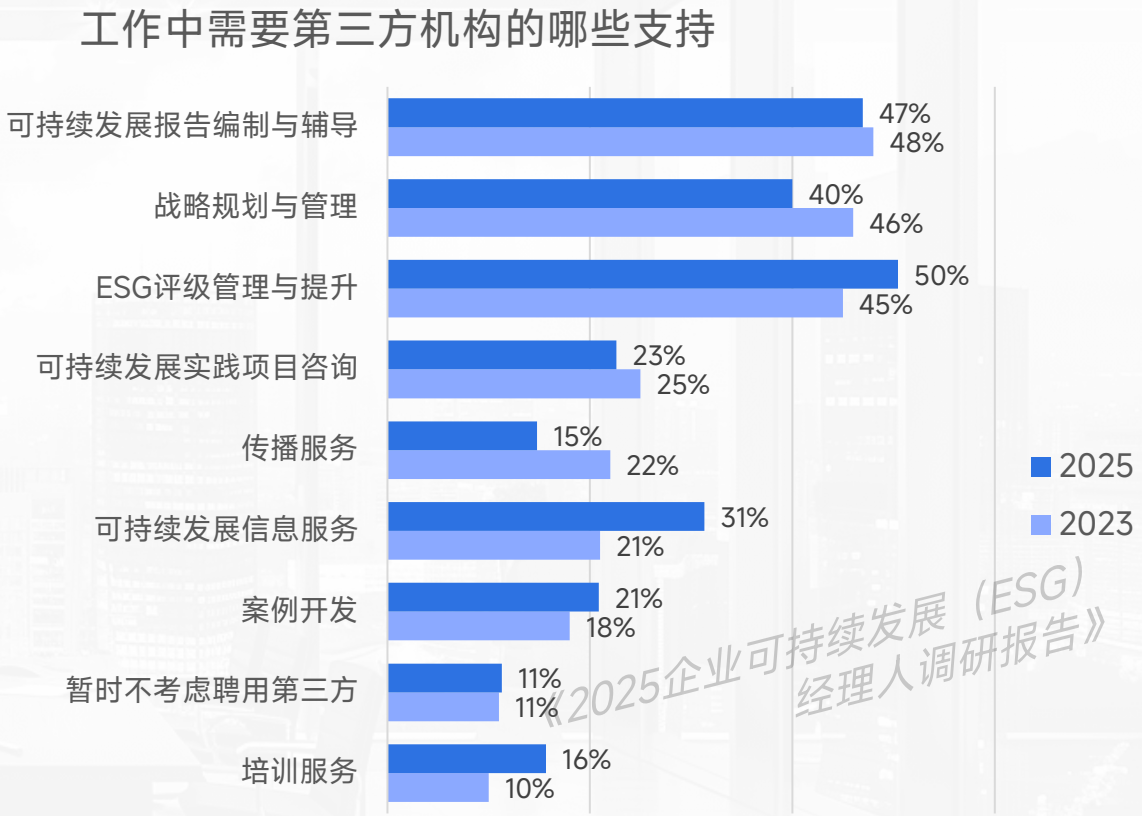



2025年调研数据显示，55%的经理人表示关于“国内外ESG政策与配套支持的解读”是ESG能力建设中最需要的外部支持，且增幅显著，表明随着ESG政策的不断更新和完善，企业需要更多的专业指导以理解和适应新政策，确保合规和战略方向正确。

此外，“ESG人才能力培训”需求增长，说明企业意识到人才是 ESG 能力建设的核心，需通过外部培训弥补内部专业短板。

# 咨询公司是企业可持续发展领域的重要外部支持

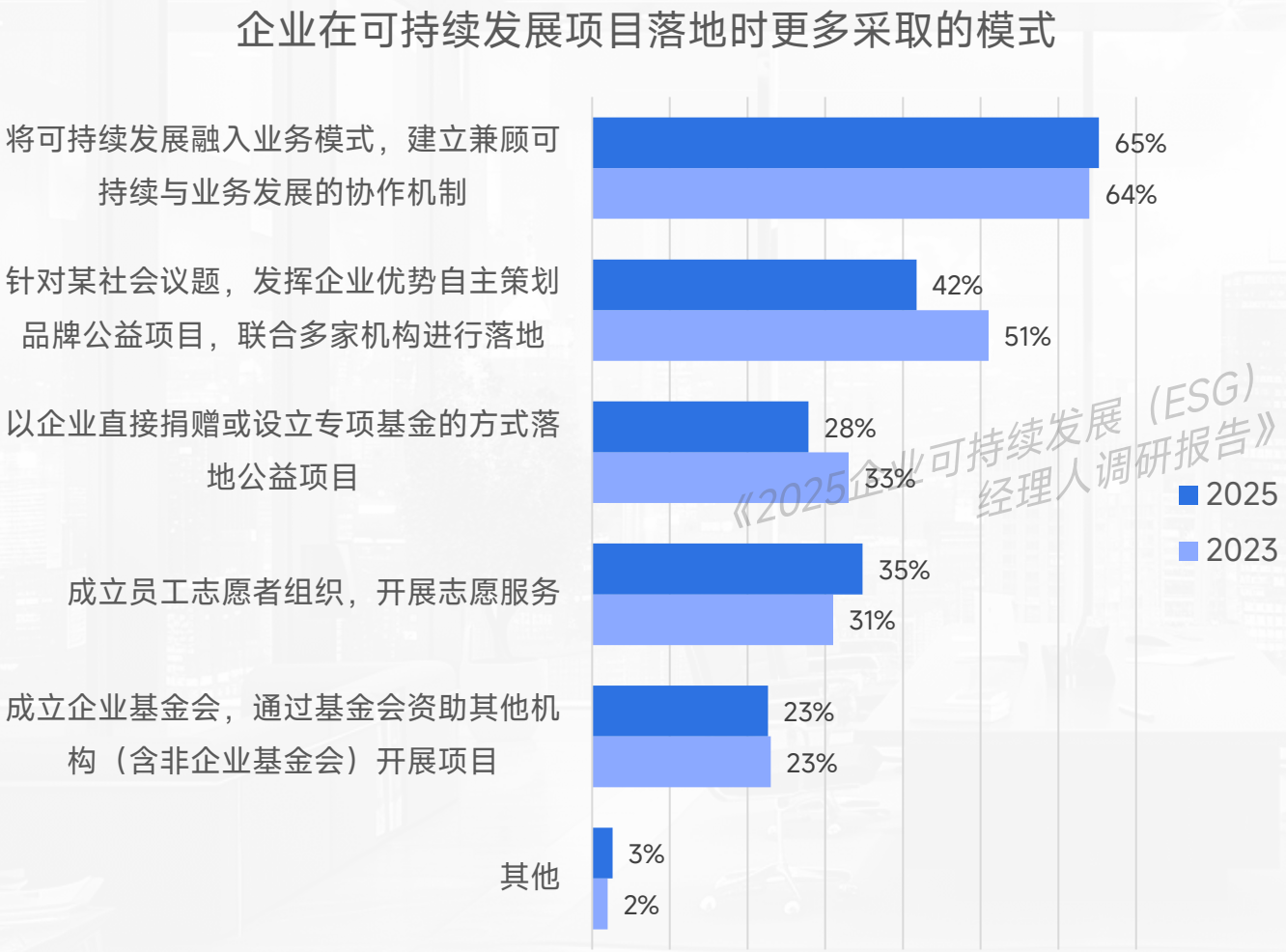



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

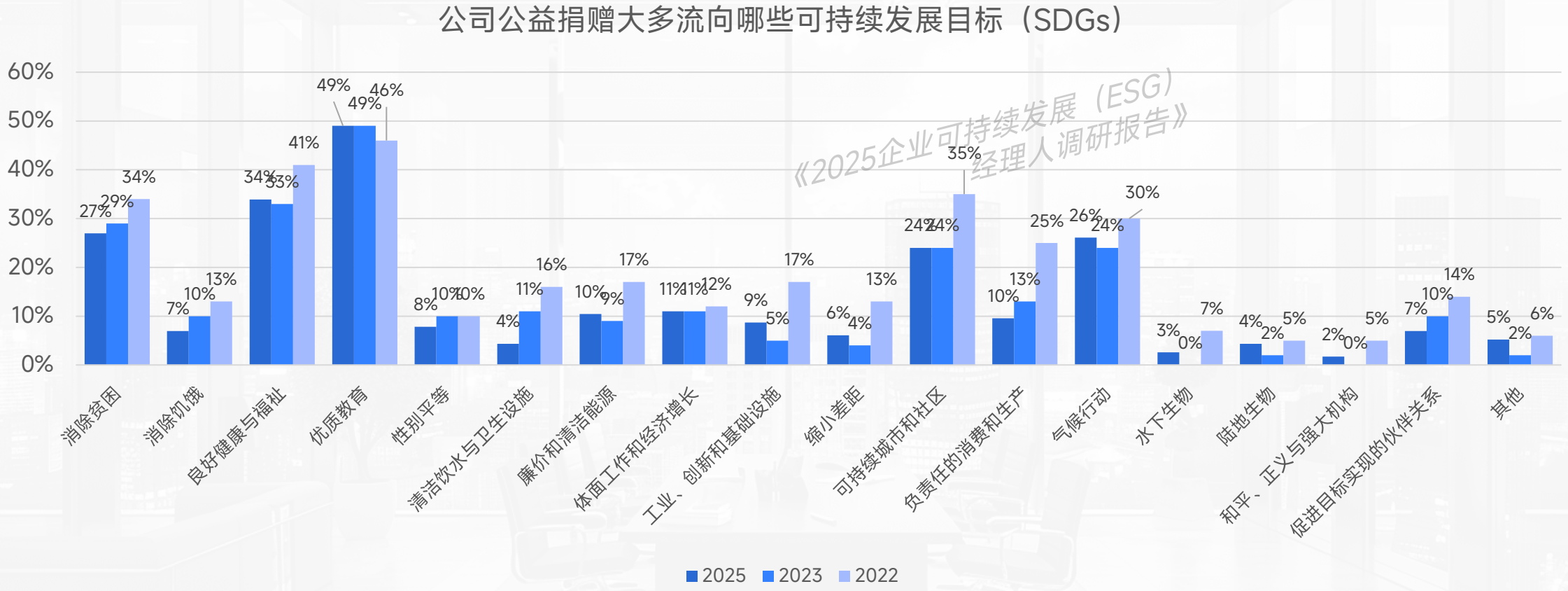
参与调研的可持续发展经理人75%表示咨询公司是其进行沟通合作的最主要外部机构，且与上年相比比例显著上升。其中，ESG评级管理与提升、可持续发展报告编制与辅导、战略规划与管理是可持续发展经理人最需要外部支持的工作，这表明在可持续发展工作中，企业在这些工作开展时面临较大挑战，需要专业咨询机构的指导和支持。

# 企业注重可持续发展项目与业务的结合




数据显示，有65%的可持续发展经理人在可持续发展项目落地时更多采取的模式是“将可持续发展融入业务模式，建立兼顾可持续与业务发展的协作机制”，说明企业在推动可持续发展项目时，倾向于通过业务整合来实现目标，这种方式在践行可持续发展理念的同时，还有助于企业挖掘可持续的商业增长，促进高质量与可持续发展。

# 多数企业的公益捐赠关注优质教育




参与调研的经理人所在企业中，公益捐赠流向支持优质教育的占比最多，达到49%，其次是良好健康与福祉（34%）、消除贫困（27%）、气候行动（26%）、可持续城市和社区（24%）。公益捐赠流向的其他领域还包括：救灾和弱势群体帮扶。

# 超半数企业将可持续因素纳入供应商选择




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

57%的经理人表示公司在供应商选择时“优先考虑具有环保认证或绿色生产能力的企业”，其次是“筛除可持续管理有重大负面表现的供应商企业”（55%）和“定期向供应商收集ESG相关数据（49%）”，这表明企业在选择供应商时越来越重视可持续性。



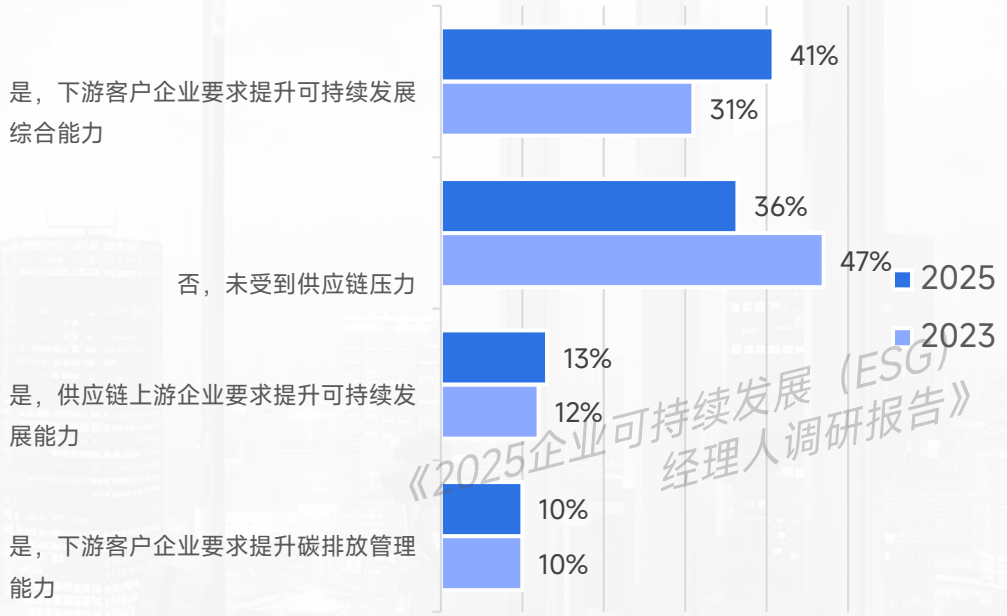
# ESG信披新规《指引》对可持续发展经理人的影响

# 交易所要求是企业发布ESG报告的主要因素，并受供应链持续驱动

企业发布ESG报告的最主要因素



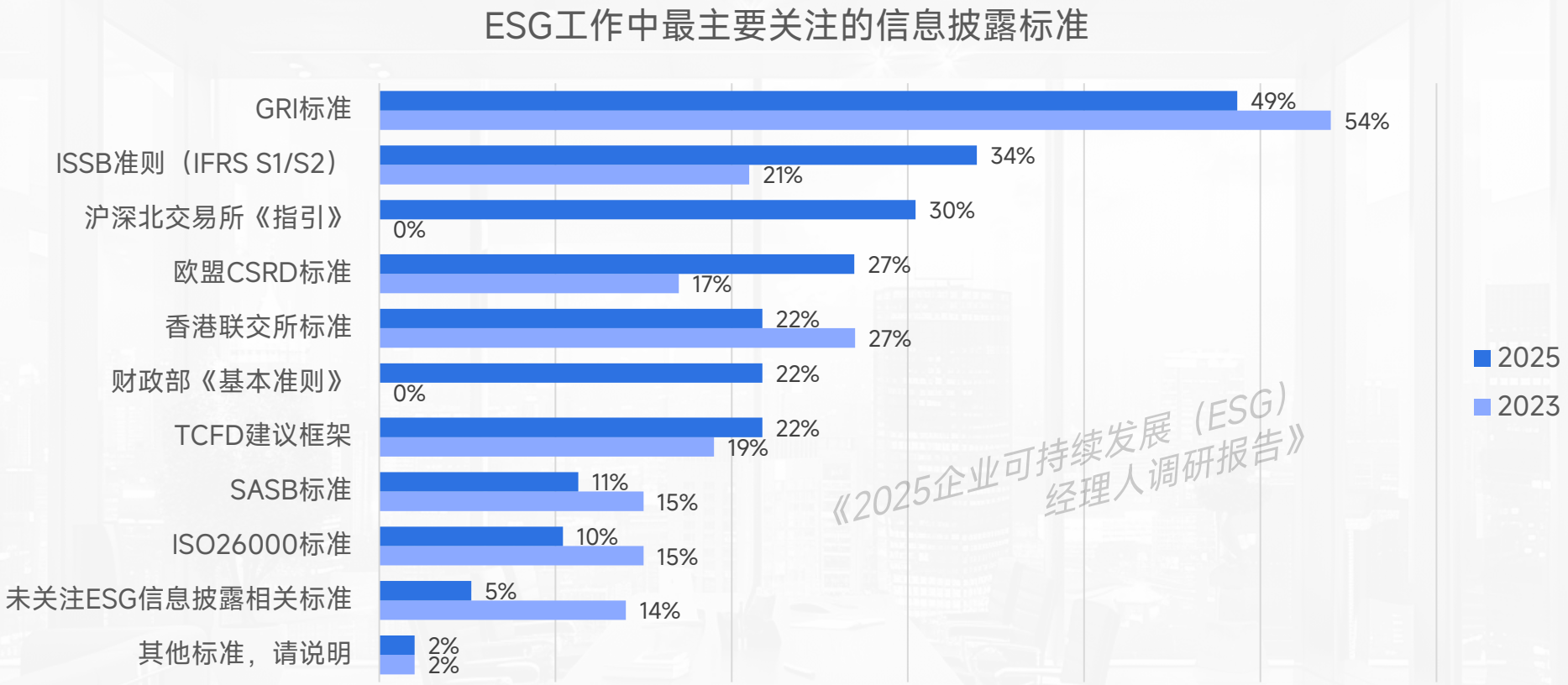

是否受到供应链的可持续发展合规要求




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

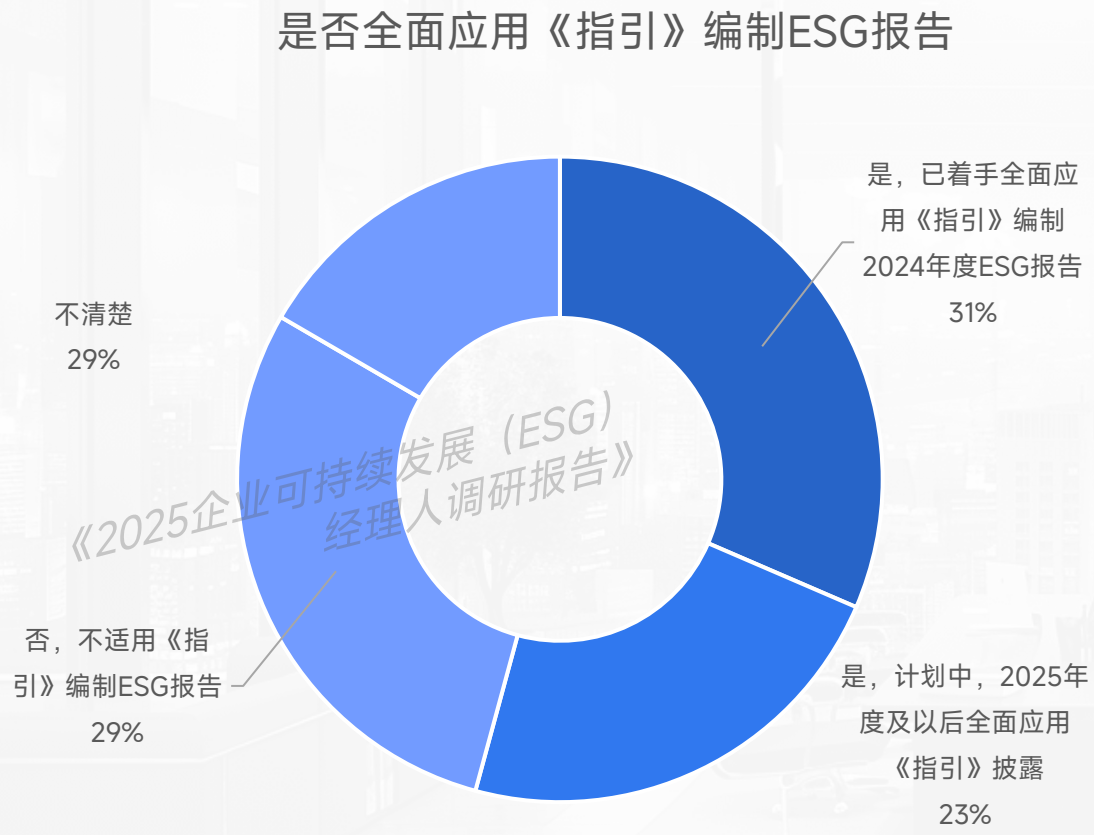
在2025年的调研中，37%的经理人表示受到交易所政策要求是其所在企业发布ESG报告的最主要原因，反超公司高层提出相关要求成为第一大因素。此外，投资人、供应链、政府政策等外部因素也是企业发布ESG报告的主要因素。在供应链方面，41%的可持续发展经理人表示受到了供应链下游客户的可持续发展综合能力提升的合规要求，10%的经理人表示被要求提升碳排放管理的专项能力，13%的经理人表示被供应链上游企业要求提升可持续发展能力，而未受到供应链压力的占比明显降低，说明供应链驱动企业ESG能力建设进一步强化。

# 沪深北交易所《指引》跻身经理人最关注的ESG信披标准前三




在信披标准方面，有49%的经理人表示GRI标准对其工作影响最大，其次是ISSB准则和沪深北交易所《指引》，占比分别为34%和30%。此外，欧盟CSRD标准、香港联交所标准与财政部《基本准则》的关注度也比较高。2024年以来，沪深北交易所《指引》和财政部《基本准则》相继发布，拉开了国家统一的可持续披露准则体系建设的序幕，其高关注度也反映了政策强制力与本土适配性的双重优势。

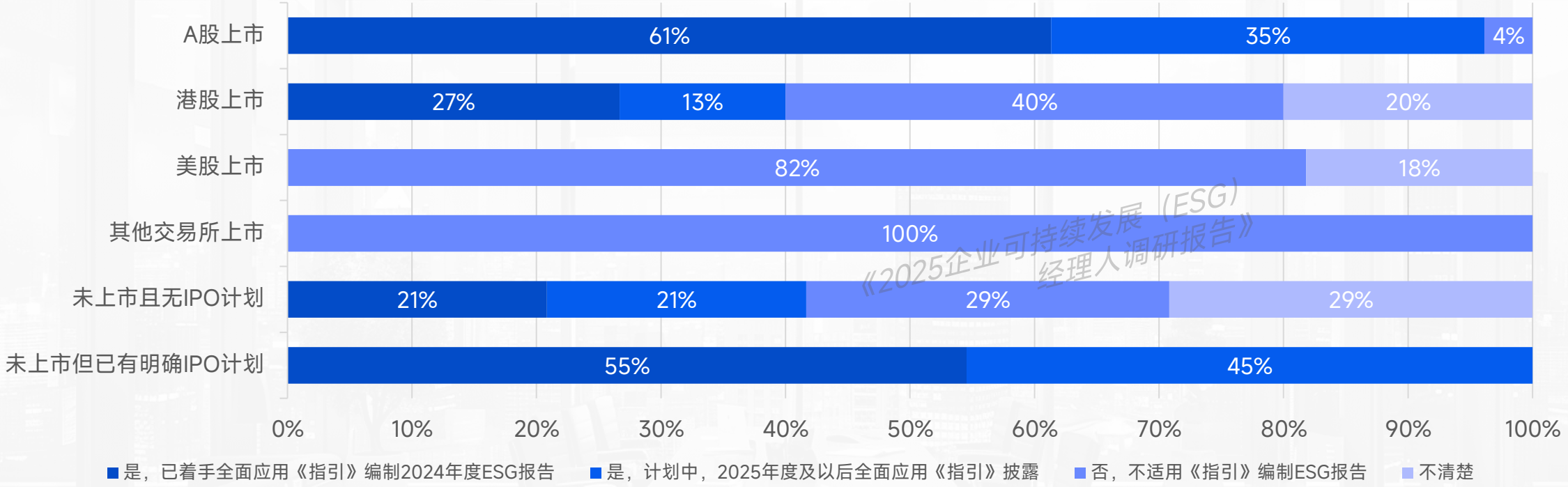
# 超半数企业对全面应用《指引》编制ESG报告持积极态度




31%的经理人表示所在企业已着手全面应用《指引》编制2024年度ESG报告，另有23%的企业计划在2025年度及以后全面应用，两者合计占比54%，表明超半数企业对《指引》持积极态度，体现了企业对政策的执行力和对ESG管理的重视度逐步提升。

# 企业全面应用《指引》的积极性与上市状态、上市地紧密相关

不同上市状态企业对全面应用《指引》编制ESG报告的情况

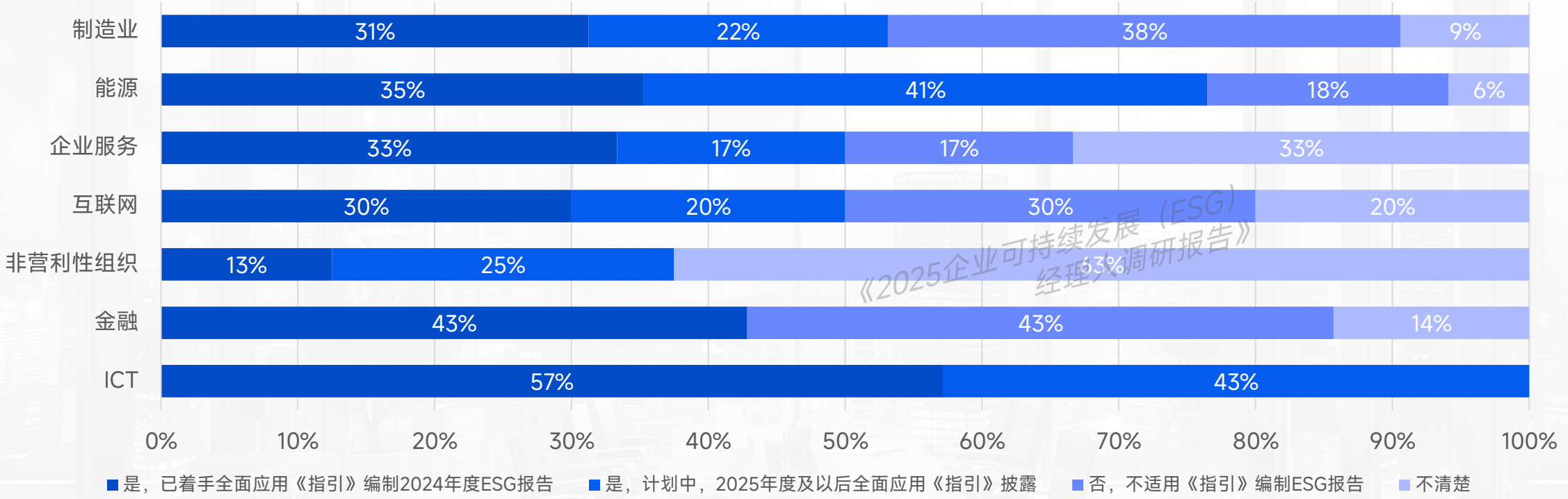



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

调研数据表明，61%的A股上市企业已着手全民应用《指引》编制ESG报告，还有35%的企业正在计划中，反映出政策强制性的驱动作用；其次，55%“未上市但已有明确IPO计划”的企业已着手应用《指引》，另有45%计划全面应用，表明其主动为上市合规提前布局；而“未上市且无IPO计划”的企业积极性相对较低；港股、美股和其他交易所上市企业主要遵循自身交易所相关披露要求，因此大多表示不适用《指引》。

# 不同行业对于全面应用《指引》编制ESG报告呈现分化态势

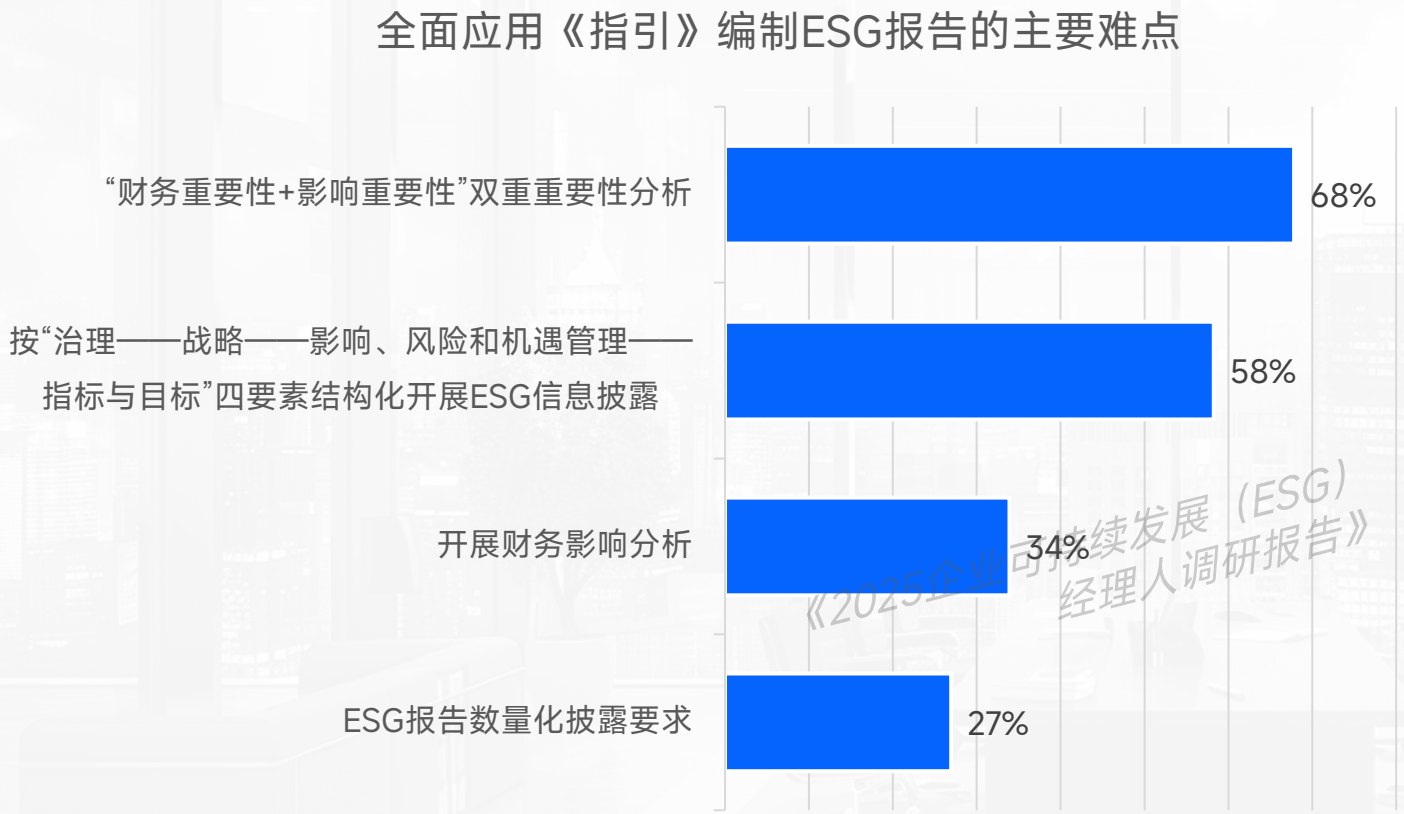
参与调研前七大行业全面应用《指引》编制ESG报告情况




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

调研数据表明，不同行业对全面应用《指引》编制ESG报告呈现分化态势，部分行业全面应用《指引》的积极性较高，而部分行业选择不适用的比例则相对突出。其中，ICT行业57%的企业已着手应用《指引》，43%计划在2025年及以后全面应用，在七大行业中占比均为最高，并且无企业选择“不适用”或“不清楚”；而制造业、互联网行业仍有较高比例的企业选择不适用《指引》，说明不同行业对《指引》的认知和接受程度还存在较大差异。

# 双重重要性分析是应用《指引》的主要难点




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

68%的经理人表示“财务重要性+影响重要性”双重重要性分析是全面应用《指引》编制ESG报告的主要难点。其次，按“治理——战略——影响、风险和机遇管理——指标与目标”四要素结构化开展ESG信息披露也是主要难点。这表明企业在识别财务和非财务影响以及结构化披露方面面临较大挑战。

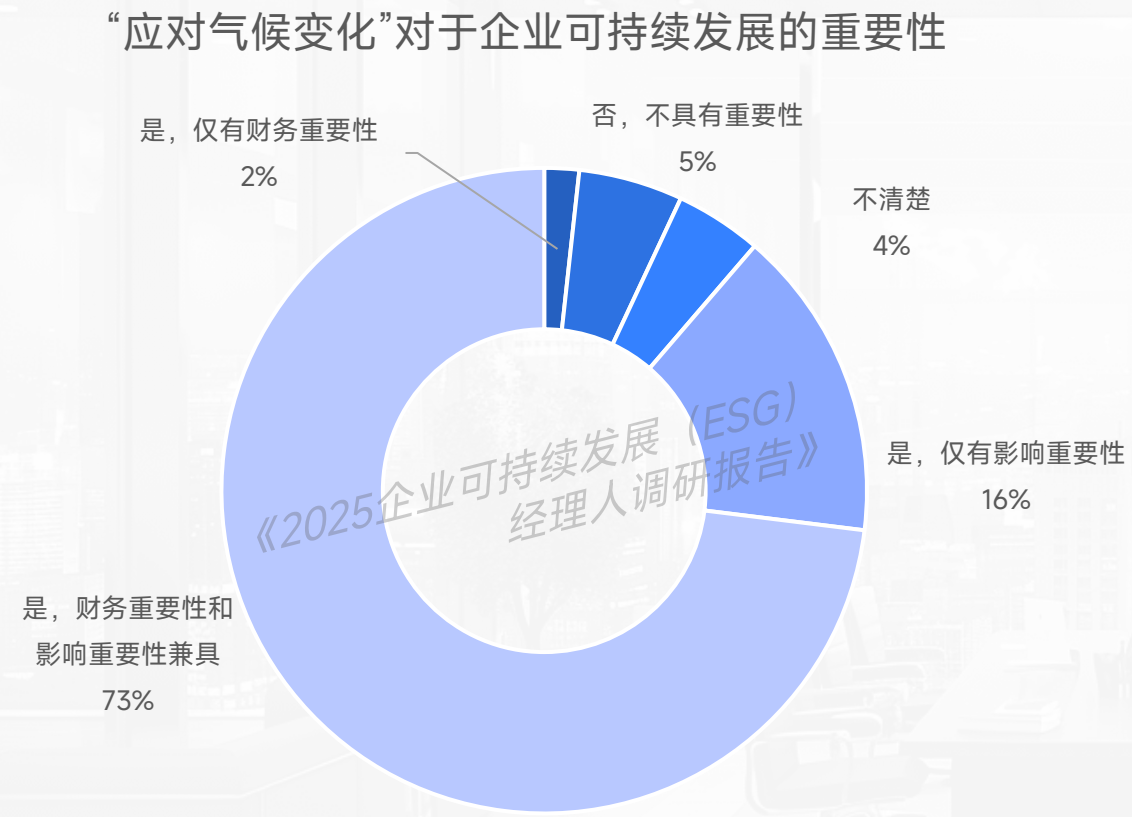
# 应对气候变化是《指引》中管理及披露难度最大的议题




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

51%的可持续发展经理人表示“应对气候变化”是《指引》中管理及披露难度最大的议题，其次，“生态系统和生物多样性保护”（35%）、“供应链安全”（21%）、“尽职调查”（16%）等议题也是管理及披露难度较大的议题。

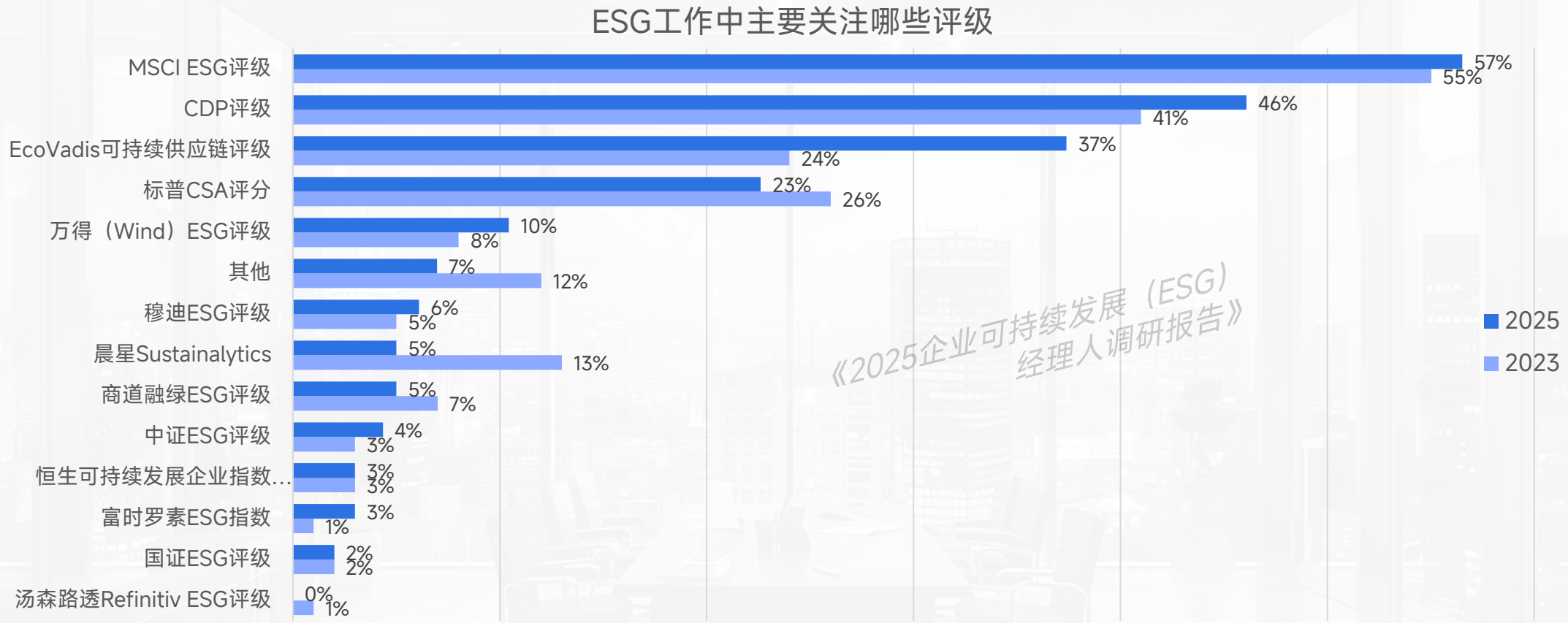
# 73%的经理人认为“应对气候变化”兼具财务重要性和影响重要性




73%的可持续发展经理人表示“应对气候变化”对企业可持续发展来说是财务重要性和影响重要性兼具，16%的可持续发展经理人表示仅有影响重要性，2%的经理人认为仅有财务重要性，另有不到10%的经理人认为不具有重要性或不清楚，这表明企业普遍重视气候变化议题对其可持续发展的影响。

由此可见，可持续发展经理人对“应对气候变化”的重要性已形成战略共识，并着力从双重重要性视角审视应对气候变化对于企业可持续发展的价值——不仅将环境治理视为优化成本结构、防范经营风险的经济行为，更将其定位为塑造企业社会价值、构建未来竞争力的战略选择。

# MSCI 、CDP和EcoVadis仍为最受经理人关注的前三大ESG评级



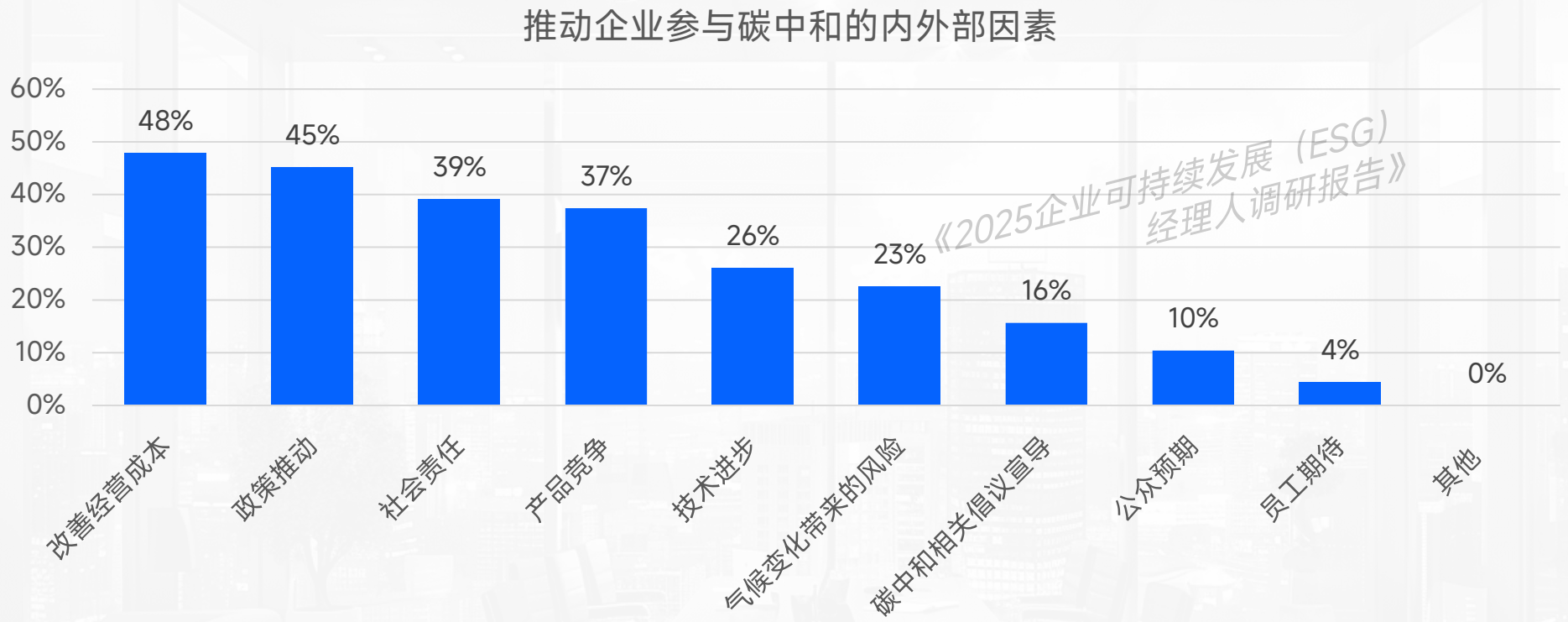

《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

在ESG评级方面，国际评级仍最受可持续发展经理人关注，MSCI　ESG评级、CDP评级和EcoVadis评级位居前三；而在国内评级中，万得、商道融绿和中证ESG评级列关注度前三。近两年数据显示可持续经理人对EcoVadis评级的关注度显著上升，并超越标普CSA评分成为经理人关注的第三大评级，受国际政策法规的驱动（如欧盟CSDDD），全球供应链ESG管理正加速推进。



# “双碳”战略下企业碳中和实践进展与挑战

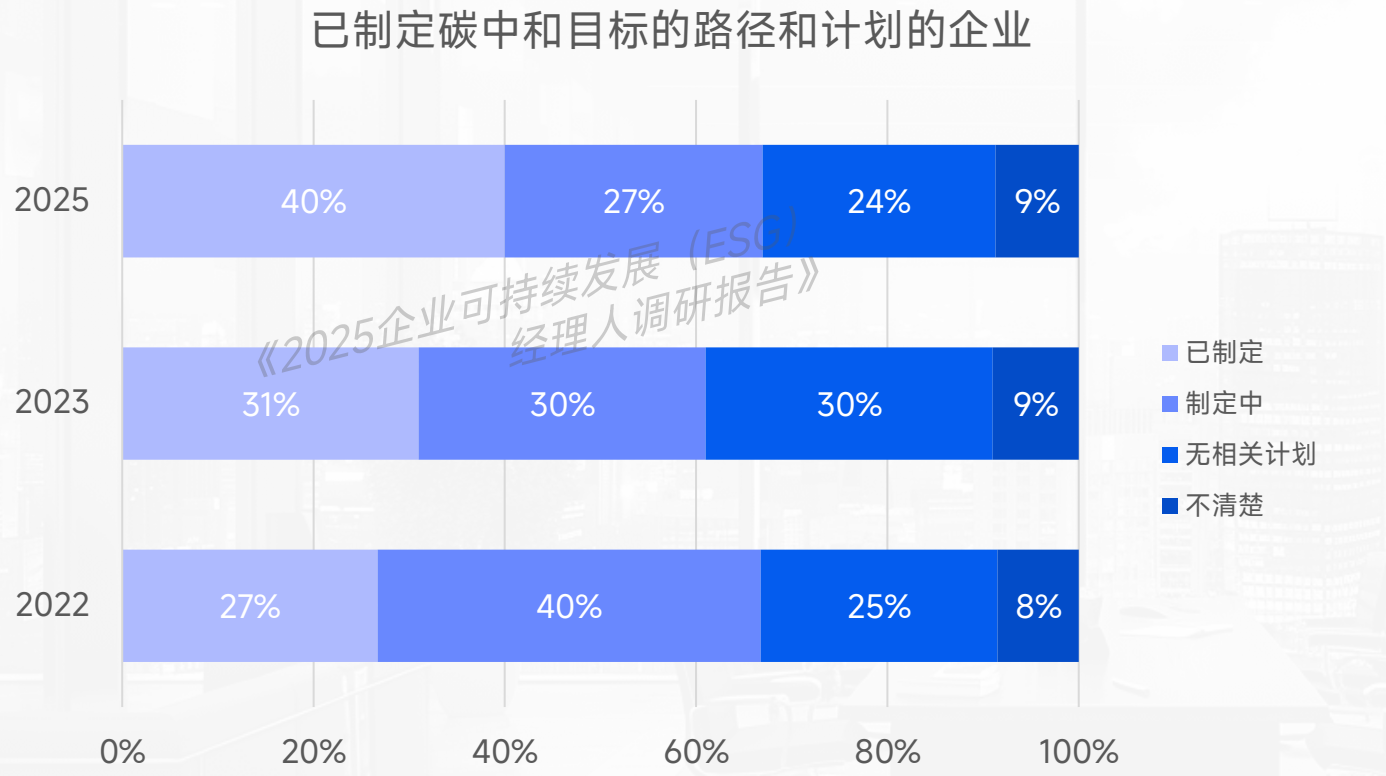
# 成本效益和政策推动是企业参与碳中和关键驱动因素




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

48%的可持续发展经理人表示“改善经营成本”是企业参与碳中和的最主要内部因素，45%的可持续发展经理人表示“政策推动”是其所在企业参与碳中和行动的最主要外部因素，这表明企业在参与碳中和时，政策推动和成本效益是关键驱动因素。此外，社会责任（39%）、产品竞争（37%）、技术进步（26%）等也是经理人认为比较重要的驱动因素。

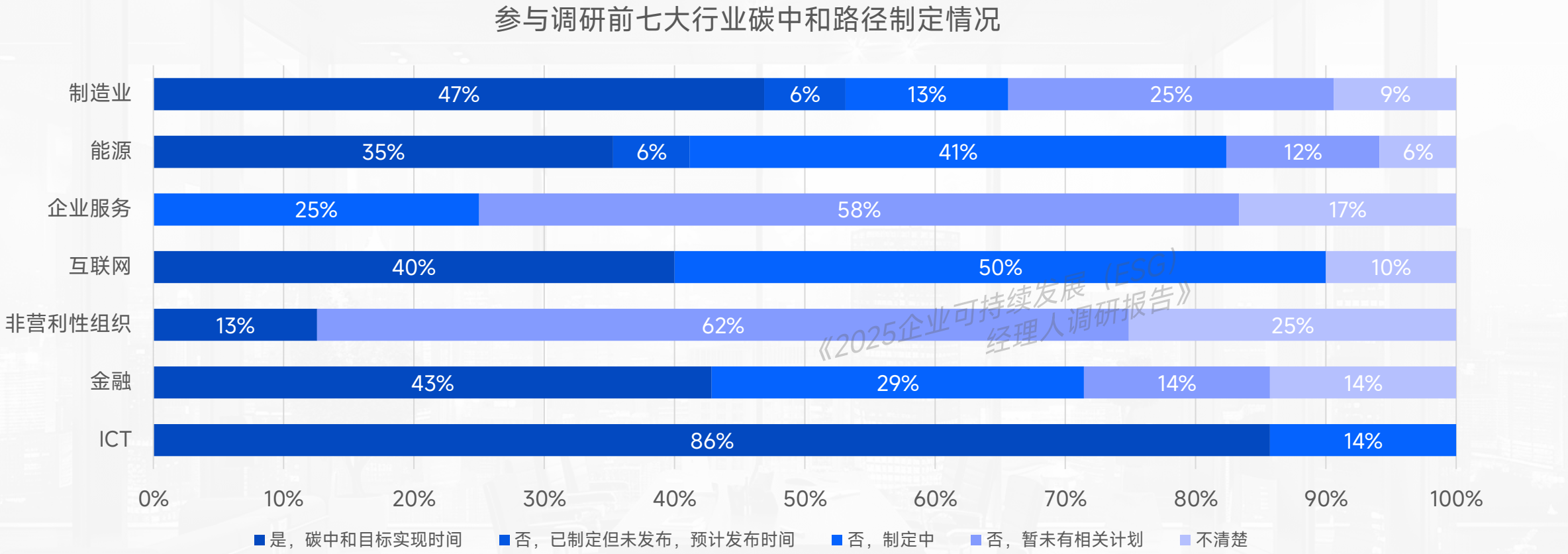
# 已制定碳中和计划的企业稳步提升



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

2025年，已制定碳中和计划的企业占比数量达到40%，并呈明显上升趋势。制定中的企业则达到27%，相比2022年的40%则呈现下降。同时，无相关计划的企业占比达到24%，相比2023年的30%也呈现下降趋势。

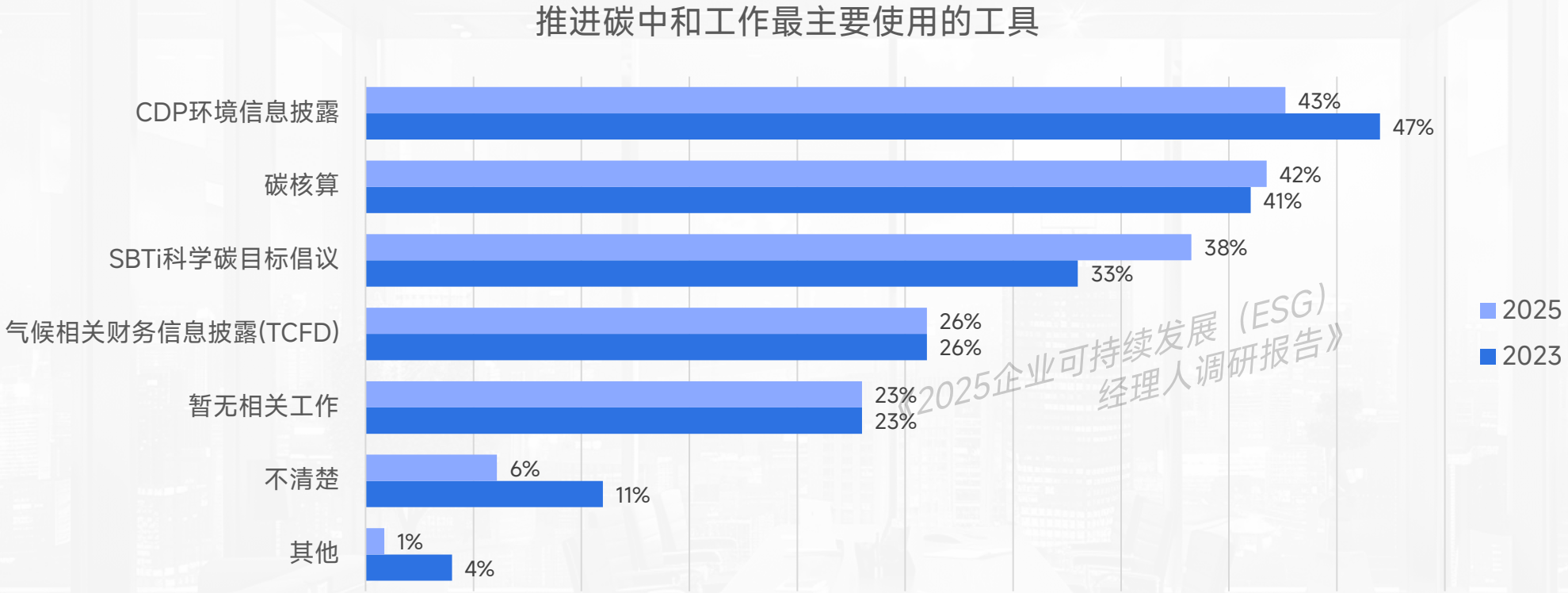
# ICT行业参与碳中和规划的积极性最高




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

不同行业的碳中和情况呈现出了相对不同的情况，在参与调研的前七大行业中，ICT行业企业已制定碳中和路径的比例最高，达到86%，制造业（47%）、金融业（43%）、互联网（40%）、能源（35%）紧随其后。同时，互联网行业正在制定中的比例最高，为50%；而企业服务、非营利性组织行业参与碳中和路径制定的积极性较低，60%左右的经理人表示所在机构暂未有相关计划。

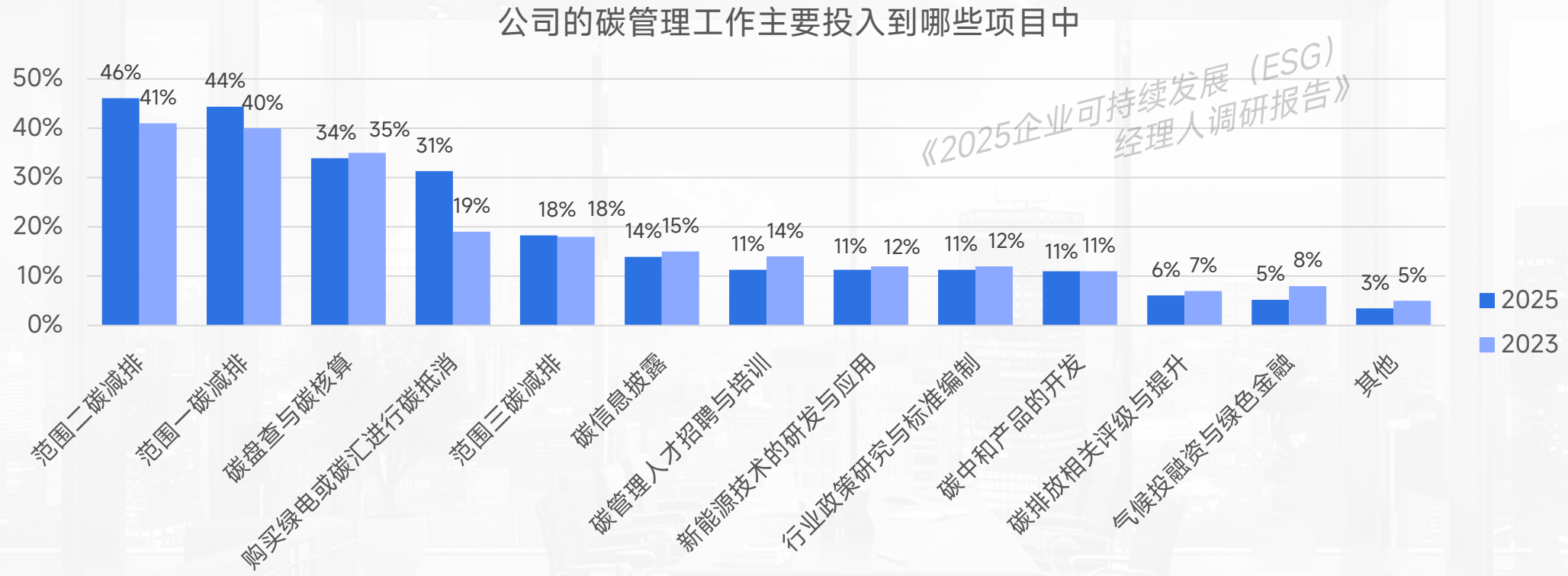
# CDP环境信息披露是企业推进碳中和的最主要工具




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

CDP环境信息披露（43%）、碳核算工具（42%）、SBTi科学碳目标倡议（38%）已成为企业推动碳中和工作的最主要工具。与上年相比，通过加入SBTi科学碳目标倡议推进碳中和的比例上升较为显著，增长5%。

# 范围一/二碳减排是企业碳管理重点，绿电/碳汇投入上升显著




通过数据对比可知，范围一（44%）与范围二（46%）碳减排是目前企业碳管理的主要投入项目，并呈现上升趋势。而购买绿电或碳汇进行碳抵消的项目与上年相比也有显著增长，增长12%。

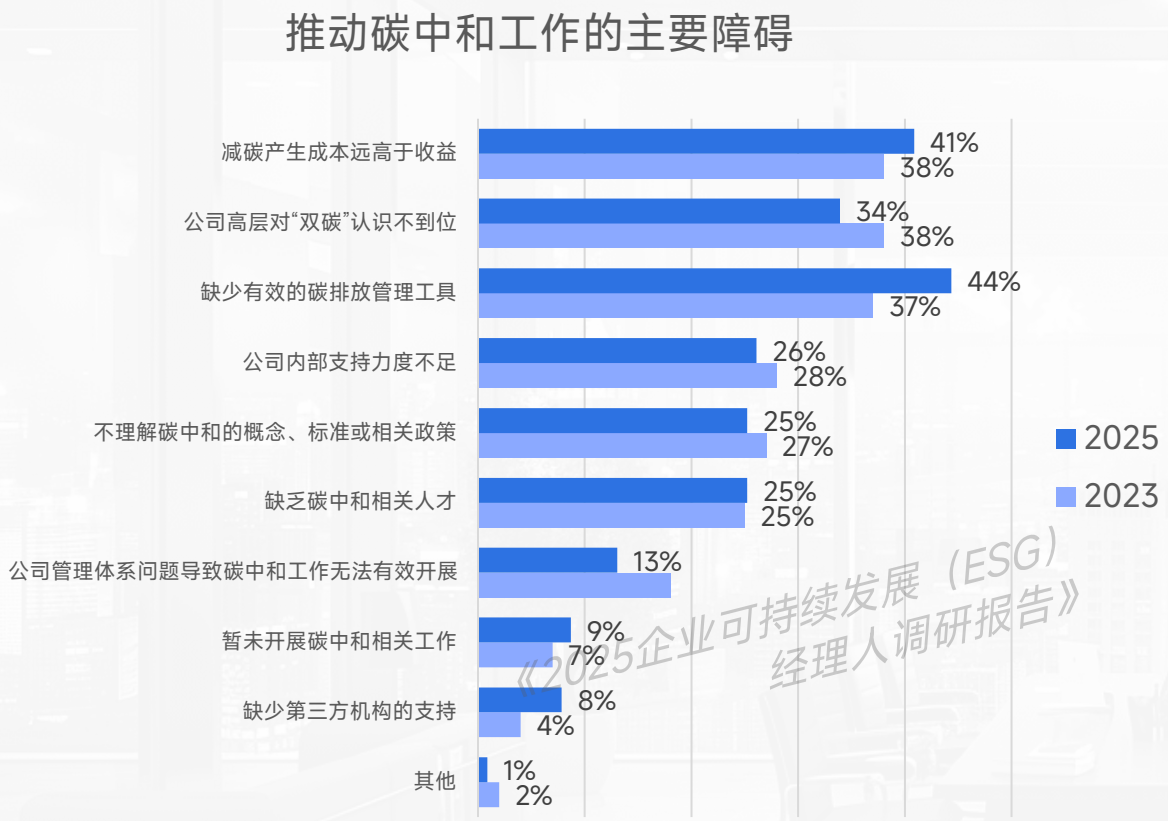
# 技术手段依然是企业减少碳排放的主要措施

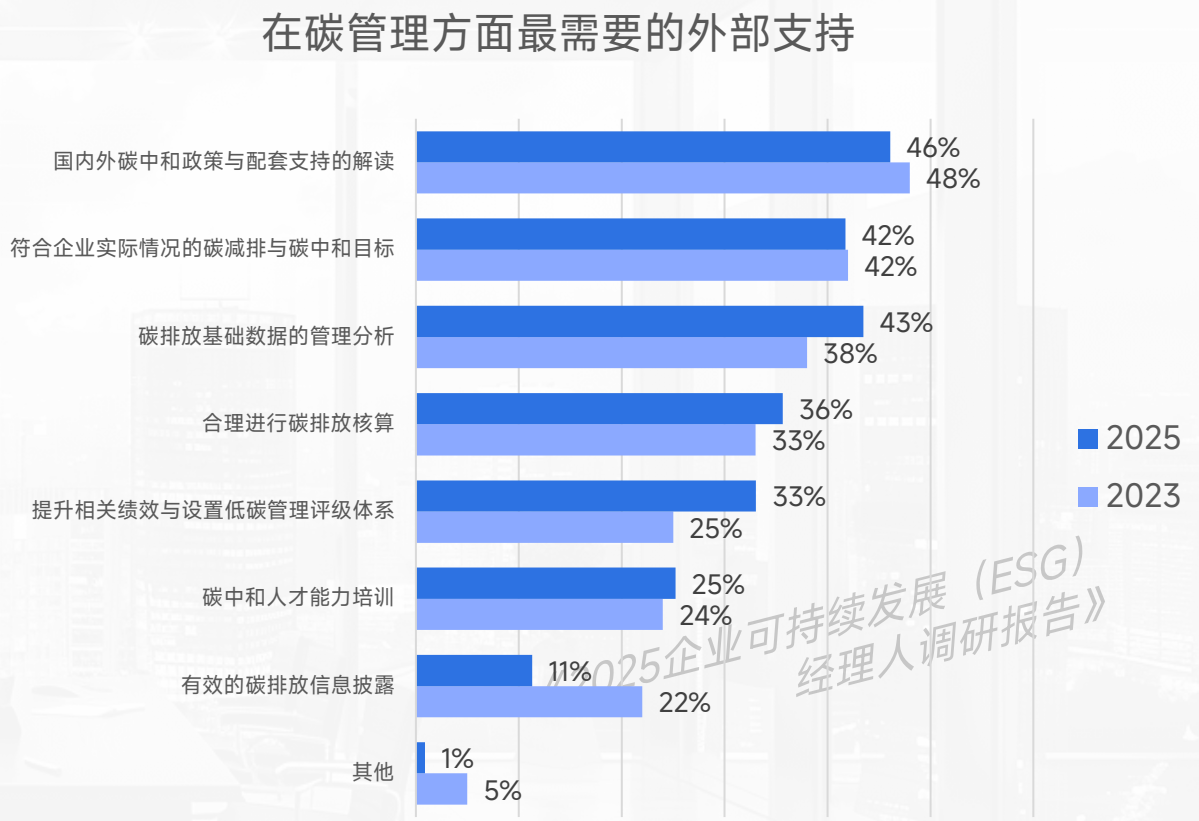



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

与往年的调研结果基本相似，通过技术手段提高能源利用效率，优化能源结构依然是企业减少碳排放的最主要方式。其中65%的经理人表示，其所在企业主要通过技术或设备升级提高能源利用效率，减少能源消耗；50%的经理人则表示公司通过优化能源结构，采用风电、太阳能等零排放技术减少碳排放；此外，联合产业链上下游开展碳中和交流、优化产品结构、设置碳中和相关培训计划也成为了企业减少碳排放的主要辅助措施。

# 缺少有效碳排放管理工具是推动企业碳中和工作的最主要障碍

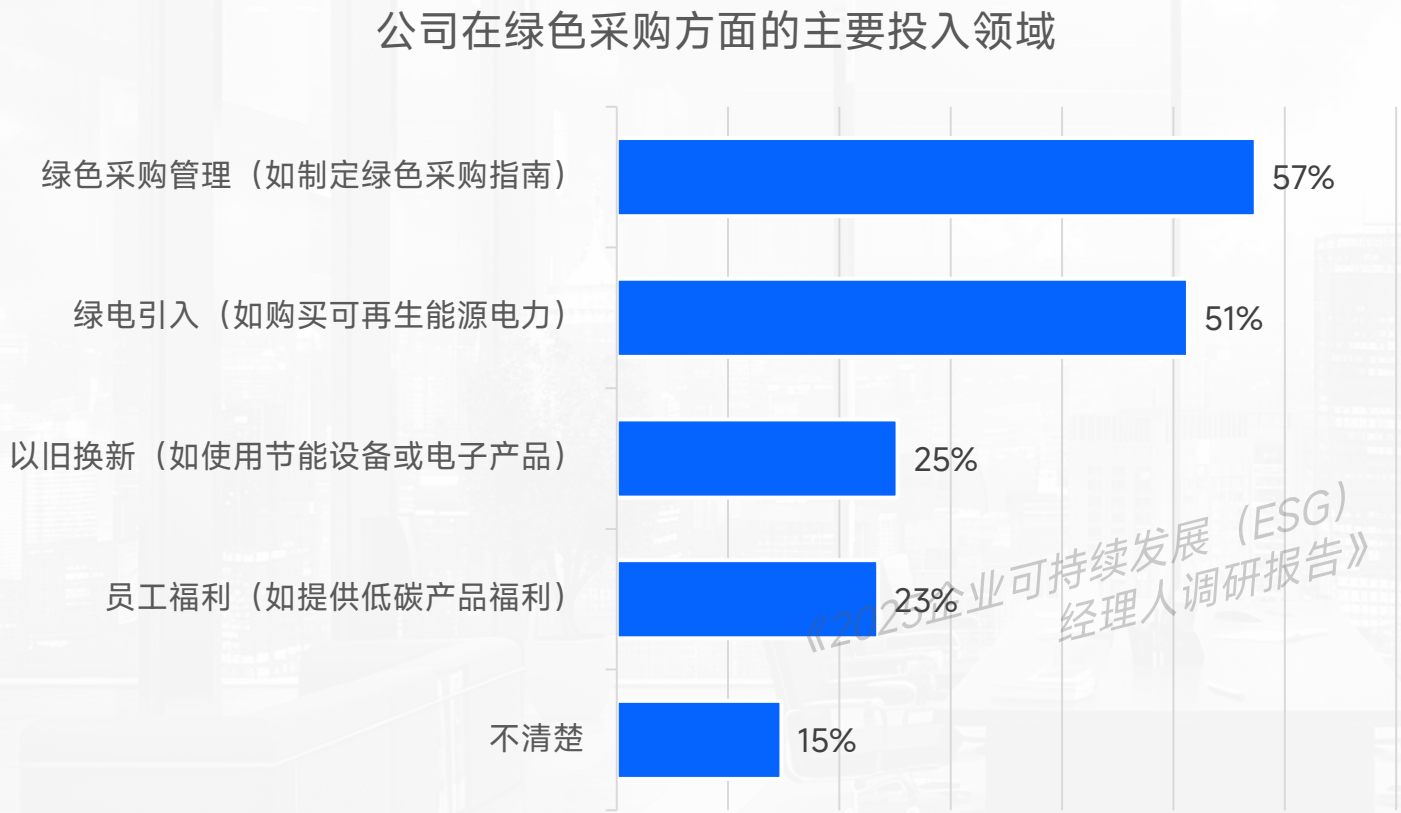



《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

缺少有效碳排放管理工具、减碳成本远高于收益、公司高层对双碳的认识不到位是2025年调研中可持续发展经理人认为推动碳中和工作的三大障碍。在碳管理方面最需要的外部支持上，46%的可持续发展经理人希望能够获得国内外碳中和政策解读方面的支持。此外，碳排放基础数据的管理分析、符合企业实际的碳中和目标规划也是企业关注的外部支持项目。

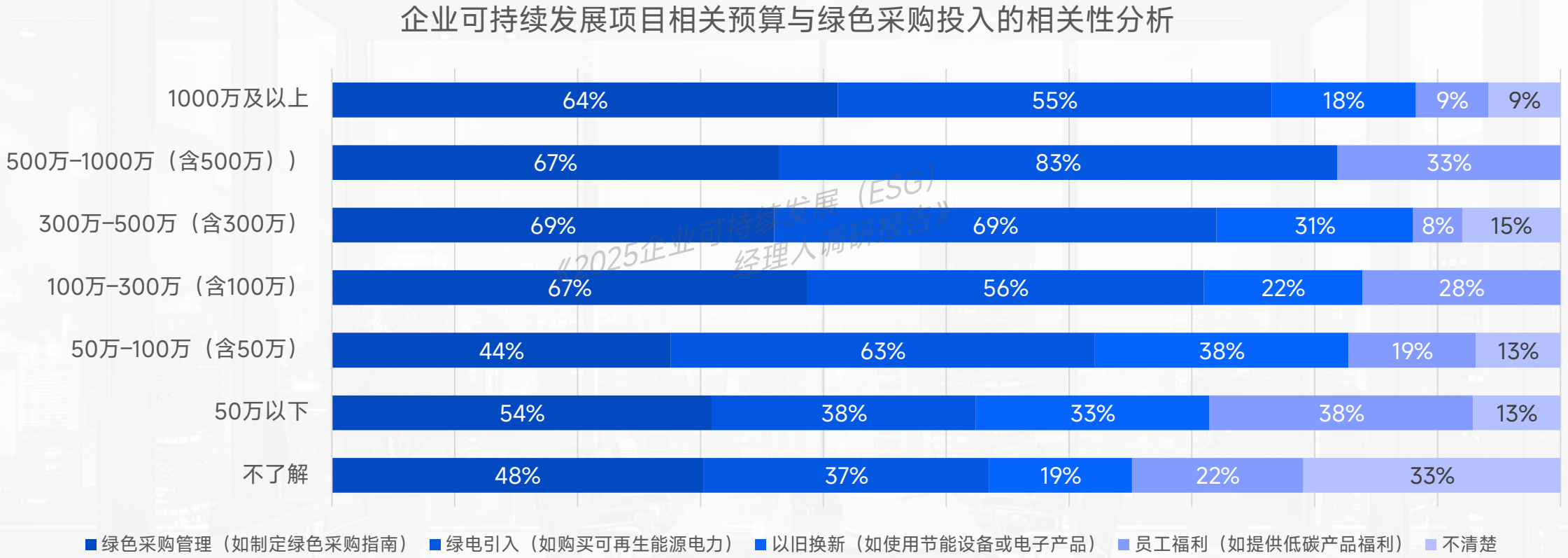
# 制度建设与绿电引入是企业在绿色采购管理的重点工作




《2025企业可持续发展（ESG）经理人调研报告》

57%的经理人表示“绿色采购管理（如制定绿色采购指南）”是公司在绿色采购方面的主要投入，其次是“绿电引入（如购买可再生能源电力）”，达到51%，表明企业通过绿色采购管理降低合规风险并优化成本结构，通过绿电引入有助于减少运营碳排放，凸显企业从被动合规转向主动增值的可持续发展理念。

# 企业可持续发展项目预算主要投入在绿色采购管理与绿电引入方面




调研表明，企业可持续发展项目相关预算在绿色采购领域的投入主要在绿色采购管理与绿电引入方面，而以旧换新、员工福利等领域投入相对较低，表明企业现阶段主要通过制度建设和能源转型投入践行ESG管理理念。



# 可持续发展经理人从业建议

# 战略层面：强化战略定位，强化高层认知与参与



## 明确ESG战略与业务融合路径

- **推动设立可持续发展专职部门：**设立可持续发展专职部门是企业推动ESG战略落地的有效抓手，其关键在于通过系统性架构设计，将ESG战略与目标从“纸面承诺”转化为“可落地、可量化、可追踪、可考核”的业务行动。
- **将ESG目标融入各业务增长目标：**在年度战略规划中，明确ESG目标与业务增长目标的协同路径，推动符合ESG理念的产品和服务创新，并将公司总体ESG目标与部门ESG目标挂钩（如采购部门绿色供应商占比、生产部门能耗降低率）。



## 强化高层认知与支持力度

- **组织ESG专项培训：**结合财政部《基本准则》、沪深北交易所《指引》等政策，分析合规风险与机遇，强化ESG的战略必要性；定期组织高管参与ESG专项培训，邀请行业专家解读政策趋势与企业案例，提升战略重视度。
- **数据驱动沟通：**定期用量化数据，向高层展示ESG投入对财务表现（如融资成本降低、供应链稳定性提升）和品牌价值的影响。

# 组织层面：优化内部管理体系，提高技术与工具应用



## 建立ESG专项小组

- **联动核心成员，形成上下打通的执行组织：**由高管牵头组建ESG专项小组，纳入战略、生产、供应链、风控合规等部门核心成员，明确各成员在ESG目标中的权责边界。专项小组既向董事会汇报战略进展，又下沉至业务单元推动执行。
- **支持协作部门提升ESG管理能力：**为财务、采购等部门提供ESG培训和工具，例如碳核算方法、供应商ESG评估标准，赢得重要协作部门的支持，共同提升ESG相关工作效能。



## 强化碳管理与技术应用

- **数智化碳核算工具升级：**引入碳管理数据平台，逐步构建覆盖供应链全链路的数字化碳核算体系，同步将碳绩效嵌入供应商评估体系以激活生态协同，从而将碳管理从被动合规升级为主动战略。
- **带动供应链共同投入技术减碳：**企业可通过部署智能能效系统优化生产和物流环节（如规划低碳运输路线），结合绿电引入与技术改造优化能源使用结构，有效降低自身与供应链碳排放；同时推动供应商使用绿电、共享节能技术，将减碳行动延伸至全产业链。

# 资源层面：善用第三方机构力量，整合外部支持与协同发展



## 合理配置预算与外部资源

- **争取可持续预算投入：**力争高层支持，用好绿色金融、乡村振兴等政策工具，逐步提升可持续发展预算，优先投入高回报领域（如技术升级、碳管理工具采购）；加强与专业咨询机构合作，借助外部资源弥补内部能力短板。
- **拓展行业人脉：**ESG经理人需以“生态化思维”重构职业定位，对内联动战略、运营、合规部门打造跨职能协同网络；对外锚定行业联盟、学术智库及政策制定者，通过参与标准共建、背景知识共享与示范项目输出，为企业构建“影响力杠杆”。



## 增强内部认同与促进ESG效能转化

- **对内构建共识：**将可持续发展目标融入企业价值观，通过可视化的ESG文化符号（如“绿色办公日”、“零碳会议室”）强化内部认同；收集各部门ESG实践案例（如绿色采购降本、员工乡村振兴志愿活动），通过企业内网、邮件或季度会议分享，增强员工参与感。
- **对外价值传递：**通过高质量的ESG信息披露、ESG评级提升等向投资者、公众等利益相关方传播可持续发展影响力与成果，将ESG资源投入转化为合规竞争力、品牌忠诚度，推动实现可持续的商业增量。

# 个人层面：提升专业能力与职业影响力



## 提升专业能力与认证资质

- **与时俱进，提升专业并获取认证：**深入学习A股《指引》与财政部《基本准则》等政策指引，提升信息披露的质量与透明度；优先考取GRI标准认证，跟进ISSB准则动态。
- **结合实践，加强核心技能突破：**加强“双重重要性分析”等重点业务技能，通过企业实践与行业交流学习深化自身专业知识与核心技能。



## 培养跨部门沟通能力和领导力

- **强化跨部门沟通能力：**与合作部门（如人力资源部）沟通时，先了解其痛点（如“员工培训预算有限”），再提出双赢方案（如“将ESG培训纳入员工发展计划，提升企业雇主品牌”），将ESG转化为全员参与的共识行动。
- **持续完善个人领导力：**深入学习企业高层的战略决策形成与危机处理经验；担任企业内部ESG新人导师，通过带教过程推动ESG项目的成功实施，提升自身跨部门影响力，优化团队管理能力。

# 关于我们

思盟企业社会责任促进中心（简称“思盟”）是2015年在商道纵横等机构发起的中国企业社会责任指南（CCM）基础上注册成立的非营利组织。思盟关注可持续发展人才卓越成长，聚焦可持续发展行业议题解决。每年发布可持续发展职业经理人调研报告，倡导520社会责任日、CSO全球可持续发展论坛等对话交流平台，引导和参与行业内专题联盟的组建，整合行业内的知识和资源，推动可持续发展领域的可持续发展。

2021年，思盟率先发起2060零碳企业行动倡议，助力企业低碳转型，推动2060碳中和目标的实现。

联系方式:

邮箱: contact@chinacsrmap.org

网站: www.chinacsrmap.org



©2025 CCM CSR Promotion Center All Rights Reserved.

CCM CSR PROMOTION CENTER
思盟企业社会责任促进中心

# 欢迎加入可持续发展事业！



©2025 CCM CSR Promotion Center All Rights Reserved.